

Devenir cyborg, era postmediática y máquinas tecnopolíticas Guattari en la sociedad red

Javier Toret Medina, José Pérez de Lama

Texto que aparecerá en: Gabriela Berti (editora), *Félix Guattari. Los ecos del pensar. Entre la filosofía, el arte y la clínica*; Valencia; Ediciones Letras Salvajes; 2012. Licencia: Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0

1. Guattari para nosotros

La inteligencia y la sensibilidad han sufrido una mutación total como resultado de la nueva tecnología informática, que se infiltra cada vez más en las fuerzas motivadoras de la sensibilidad, de los actos y de la inteligencia. Actualmente estamos siendo testigos de una mutación de la subjetividad que quizás sobrepase en importancia a la invención de la escritura o de la imprenta.¹

Félix Guattari era un elemento de banda, de minorías, de grupos-sujeto, de máquinas y de *instituciones monstruo*. Vivió atravesado por grandes acontecimientos e intensos devenires, pero sobre todo actuó en la creación colectiva de una heterogénesis de la subjetividad. Resistiendo a las miserias del presente y ofreciendo recorridos existenciales para bifurcar nuestro futuro .

Guattari nos interesa como creador de bandas mestizas de lenguajes, códigos y conocimientos distintos, como hizo en el Centre d'Etudes et de Recherches et de Formation Institutionnelle (CERFi), conectando saberes, resistencia e invenciones. Atravesó minorías que escapaban de los modelos mayoritarios como el psicoanálisis o el marxismo. Construyó máquinas terapéuticas o instituciones monstruo como La Borde, reinventando y recreando las posibilidades emancipadoras de dichas instituciones sometidas a las prácticas del análisis institucional. Alimentó grupos-sujeto capaces de producir su propio deseo y catalizarlo junto a los devenires emergentes del momento histórico que le tocó vivir. Trató constantemente de transversalizar esas bandas, grupos-

1 Cfr. Guattari F.; "Para una refundación de las prácticas sociales"; 1992. Disponible en <http://aleph-arts.org/epm/practicas.html> (última consulta 31/07/12).

sujeto, minorías de deseo para vislumbrar nuevas potencias y refundar las prácticas sociales en dominios heterogéneos.

Guattari miraba el mundo desde su locura creativa, desde su inmenso deseo de pegar, de conectar sus pedazos, sus máquinas deseantes. Desde una sensibilidad molecular, microscópica y una increíble capacidad de analizar los índices de transformación y de imaginar el futuro de las posibles composiciones del mundo. Transitó y compuso mesetas de planos tradicionalmente separados: la dimensión molecular, el ámbito micropolítico de las revoluciones moleculares o las mutaciones sociales de la subjetividad, y la dimensión molar, el campo de los grandes conjuntos sociales y las fuerzas macropolíticas o de las grandes máquinas sociales-históricas.

Nos interesó siempre su trabajo por su carácter de *work in progress*, - lo que nosotros llamaríamos ahora *conocimiento en beta permanente* - por su capacidad de componer grandes conjuntos de problemas y objetos clave para precipitar procesos de mutación en distintos campos de la vida social. Sobre todo nos maravilló y nos sigue maravillando su ímpetu militante y pragmático, su capacidad de hacer inseparable la política, el deseo y la producción de conceptos y dispositivos-acción. La creatividad e imaginación política de Guattari marcan un diferencial de potencia que le dan actualidad en nuestro presente.

En este texto trataremos de recoger las pistas, los rastros que Félix Guattari nos dejó en su camino y que han inspirado nuestras prácticas, miradas, indagaciones y producciones entre los campos de la filosofía, la política, el arte, la clínica, la arquitectura y, sobre todo, la relación de éstas con las tecnologías. Guattari no inspira para comprender y experimentar la potencia de la mutación de la subjetividad del *devenir cyborg* que atraviesa y arrastra inexorablemente el mundo contemporáneo.

2. Guattari en [nosotros] con Guattari

Se habían pasado la vida tratando con máquinas y eran fríos y sin piedad como las propias máquinas.

Boris Pasternak, *sobre los ferroviarios bolcheviques*, 1958 ²

En torno a los años 2001-2003, en la coyuntura que va del final del llamado *Ciclo de las contracumbres* (Seattle 1999-Génova 2001) y la *Campaña global contra la guerra en Irak*, confluye una red de activistas europeos en la que no era extraño la exploración de la obra de Deleuze y Guattari como caja de herramientas conceptuales. La red estaba afectada por la versatilidad y la química que Deleuze-Guattari desprendían. Era una red de pensamiento, pero sobre todo una red de acción, activista y militante, que en el Estado Español se articulaba entre Madrid, Málaga, Barcelona y Sevilla. Parte de la red trabajaba con nuevos medios, usando Internet, experimentando con tecnologías libres y comunicación independiente, integrada en el movimiento hacker-hacktivista, que emerge con potencia en estos años. Otros grupos que confluyen en la red tienen significativas trayectorias en el mundo de la ocupación y los centros sociales autogestionados, en las movilizaciones globales, en el ámbito de las migraciones, también en el mundo del arte y el activismo urbano, y los denominados, por entonces *tactical media*. El zapatismo y el post-operaísmo italiano son también una influencia relevante en estos momentos.

Si bien existe un debate sobre el “intelectualismo” y el supuesto abuso de una nueva jerga, ciertos grupos e individuos dentro de este movimiento usan muchos de los conceptos deleuziano-guattarianos como herramientas para pensar la realidad y organizar la acción. Entre éstos, los conceptos de rizoma, cartografía, máquinas [de guerra, deseantes], devenir, deseo, agenciamiento, territorialización-desterritorialización, producción de subjetividad, revolución molecular, ecosofía, multiplicación de singularidades son algunos de los más relevantes. Estos conceptos nos permitían pensar de otra manera las cosas que hacíamos, hacían posible tratar de experimentar otras miradas sobre el

² Cfr. Pasternak, B.; *Doctor Zhivago*; Londres; Harvill Press; 1966 (edición original de 1958).

cómo hacíamos las cosas y sobre todo nos daban una gran libertad para experimentar composiciones nuevas entre saberes, máquinas y disciplinas distintas; herramientas para un pensamiento exigido por la situación y ensayado como filosofía práctica, indisolublemente ligado a la acción y la transformación del mundo.

Leyendo y usando a Guattari quedamos como abducidos por sus preguntas y experimentaciones, que nos persiguen y que nos han guiado en nuestras prácticas a lo largo de los años. Su pensamiento nos plantea ante todo salidas, caminos [experimentales] para propuestas no codificadas. Intuyendo sus avances pero también sus fracasos, admiramos el optimismo frente las dificultades de Félix Guattari durante los últimos años de su vida. Un optimismo que mira y hace el mundo desde la potencia y no desde la carencia o el moralismo resistencialista. La impronta de Guattari nos ha dejado siempre respirando el clima social, los diagramas del porvenir y explorando las geografías del deseo en gestación. Y si un espectro recorre nuestro tiempo éste es de la producción de nuevos deseos y capacidades generadas a partir de nuevas relaciones, de nuevos agenciamientos. entre máquinas y humanos, el espectro del *devenir cyborg* de la humanidad.

3. Genealogía del devenir cyborg

Mediados de los años 70, Norte de California, Estados Unidos; un grupo de melenudos-barbudos convocan la primera reunión del *Homebrew Computer Club* [Club de los Ordenadores Caseros]. Entre ellos, uno de los más activos es Lee Felsenstein que manejaba presupuestos del pensador mexicano Ivan Illich³ que Guattari también estudiaba y citaba por aquellos años:

Ivan Illich nos muestra lo siguiente: que las máquinas pesadas implican relaciones de producción capitalistas o despóticas, implicando la dependencia, la explotación y el desempoderamiento de los hombres [y mujeres] reducidos a

³ Cfr. Levy S.; *Hackers. Heroes of the Computer Revolution*; Sebastopol; O'Reilly; 2010 (edición original de 1984); pp.201-225.

la condición de consumidores o servidores. La propiedad colectiva de los medios de producción no altera este estado de cosas, sino que simplemente mantiene formas de organización despótico-estalinista. Consecuentemente, Illich propone la alternativa del derecho de todo el mundo a usar los medios de producción, en una sociedad *convivial*, lo cual es como decir, una sociedad deseante y no-Edípica. Esto significaría la utilización extensiva de máquinas por el mayor número posible de personas, la proliferación de máquinas pequeñas y la adaptación de las máquinas grandes en pequeñas unidades, la venta exclusiva de componentes maquínicos que tendrían que ser ensamblados por los propios usuarios-productores, y la destrucción de la especialización del conocimiento y del monopolio profesional. ⁴

El objetivo de Felsenstein era hacer de los ordenadores, hasta entonces artefactos enormes usados sólo por el gobierno y las grandes instituciones científicas y militares, una máquina personal, al servicio de la gente normal, de manera que fueran los individuos y las comunidades los que pudieran inventar qué otras cosas podían hacerse con aquella extraordinaria capacidad de cálculo y memoria. En términos guattarianos, ¿en qué otros agenciamientos, con qué otras máquinas sociales y deseantes podía componerse la máquina técnica ordenador? Otros proyectos en los que estuvo implicado Felsenstein fueron la *Community Memory* y el *People's Computer Company*⁵. Y efectivamente, el Homebrew Computer Club, - del que también formaban parte Wozniak y Jobs los entonces futuros fundadores de Apple -, logró en muy poco tiempo fabricar los primeros ordenadores personales, iniciando lo que sería un cambio extraordinario en la relación entre humanos y máquinas, poniendo al alcance de cualquiera capacidades, o tal vez virtualidades, antes insoñables.

Un segundo proceso que nos gusta destacar es el de la invención del software libre, que se puede fechar en 1985 con la intervención de Richard Stallman. Stallman, entonces joven y eminente programador del MIT, sucesor

4 Cfr. Guattari F., Deleuze, G.; "Balance-Sheet for Desiring-Machines" (1972); en: Guattari F., *Chaosology. Texts and Interviews 1972-1977*; trad.. D. Sweet, J. Becker, T. Adkins; Los Ángeles, Semiotext(e); 2009; p. 107.

5 En la portada del primer número del tabloide publicado por el PCC (1972) decía así: "Los ordenadores son usados principalmente en contra de la gente en lugar a para liberarla. Es tiempo de cambiar todo esto. Necesitamos una... *People Computer Company*." Cfr. Levy, Op. Cit, pp. 152-178.

de los primeros hackers de finales de los 50, decide enfrentarse a la transformación del software en mercancía – algo que tal vez David Harvey describiría como un caso de acumulación originaria, en la que algo que no formaba parte de la esfera de lo comercial es capturado por los agentes capitalistas.⁶ Stallman decide crear una fórmula socio-técnica, el software libre, mediante la cual será posible sustraer del mercado capitalista aquellas producciones de software que la adopten. Su propuesta, a pesar de su propio escepticismo, tiene un éxito rotundo, y genera en apenas una década un ecosistema colaborativo, productivo y económico, que constituye hoy uno de los principales modelos economía contemporánea basada en los *commons*. Puede decirse que nadie que use hoy ordenadores, smartphones o Internet, pasa un sólo día sin usar software libre, aunque lo haga sin saberlo; ya sean servidores, sistemas operativos como Linux o Android, o aplicaciones locales u online. Estamos hablando de varios miles de millones de usuarios al día, y de una comunidad de millones de desarrolladores, programadores y gestores distribuidos globalmente.⁷

El tercer proceso es el de la invención y desarrollo de la World Wide Web; invención y sentido del desarrollo que en gran parte debemos a Tim Berners-Lee. En 1989, siendo un joven investigador marginal en el CERN, Berners-Lee propone un diagrama de lo que llegaría a ser el espacio de comunicación, sociabilidad y producción de mayor relevancia para la transformación del mundo del final del siglo 20 y principios del actual. Conceptualmente es bien interesante, en cuanto que composición heterogénea de diferentes elementos, el hipertexto, la red física de Internet y su principio *end2end*, y los protocolos [html, http, dns] para comunicar entre sí diferentes máquinas funcionando con diferentes sistemas operativos. En el proceso de desarrollo Berners-Lee decide licenciar la WWW en el *public domain* dando lugar a una revolución global.⁸ La

6 Cfr. Harvey, D.; "Notes towards a theory of uneven geographical development"; en: *Spaces of Global Capitalism*; Londres-Nueva York; Verso; 2006; pp: 69-116.

7 Cfr. Kelly, Ch; *Two Bits. The Cultural Significance of Free Software*; Durham y Londres; Duke University Press; 2008. Benkler, Y.; *The Wealth of Networks. How Social Production Transforms Markets and Freedoms*; New Haven & Nueva York; Yale University Press; 2006. Barnes P.; *Capitalism 3.0. A Guide to Reclaiming the Commons*; San Francisco; Berrett-Kohler Publishers; 2006.

8 Cfr. Berners-Lee, T.; *Weaving the Web. The Original Design and Ultimate Destiny of the World Wide Web*; Nueva York; Harper Business; 2000.

fulminante asunción multitudinaria de este nuevo espacio, sin duda posibilitada por la existencia de los ordenadores personales y del software libre [servidores, lenguajes, programas], crea en efecto un nuevo tipo de espacio público, cuya posibilidad solo había sido vislumbrada por escritores de ciencia ficción.⁹ Igual que en los casos precedentes, resulta difícil pensar que el propio Berners-Lee y su red de colaboradores, - inicialmente amigos y becarios -, hubieran podido imaginar la trascendencia de lo que sucedería con su creación en menos de una década.¹⁰

En el encuentro de estos *filum* maquínicos con las nuevas prácticas políticas de finales del siglo 20 comenzamos a dar cuerpo al concepto de devenir cyborg¹¹, que nos servía tanto para explicar lo que intentábamos hacer como para orientarnos experimentalmente en la acción. Para nosotros el devenir cyborg es el proceso de transformación que vive la sociedad vinculado a los cambios tecnosociales, la metamorfosis de las formas de vida en un contexto cada vez más conectado y digitalizado. Por tanto un proceso que nos atraviesa y por el que estamos prendidos, agarrados, delimitados y configurados. No somos nada independientemente de las máquinas con las que nos formamos, constituimos y vivimos.

Devenir cyborg, según lo formulamos en su momento, es un concepto compuesto a partir de otros dos, el devenir deleuziano-guattariano, extraído de Mil Mesetas, y lo cyborg según la enunciación feminista de Donna Haraway, de principios de los 90, complementada ésta con una visión más pragmática y científica del arquitecto y urbanista William Mitchell. El nuevo concepto se sitúa en un contexto de acción política, e incorpora nuestras aportaciones acerca de

9 William Gibson, es un escritor de ciencia ficción, fue el primero que imaginó los intercambios de información digital en la red como un lugar, que denominó cyberespacio. Cfr. Gibson W., "Burning Chrome" (1981); en *Burning Chrome*; Nueva York; Ace Books; 1987; pp: 168-204.

10 Un desarrollo más extenso de estas cuestiones puede verse en: Pérez de Lama J.; "Emancipatory technologies in computation and architecture. From PCs to personal fabrication" (2011); en: Morel Ph., Girard, Ch., Dimitriadis, L. (eds.);, *Proceedings Computational Politics and Architecture. From Digital Philosophy to the End of Work*; Orleans; ENSAPM and HXX, 2012 (en prensa). Disponible en: http://www.hackitectura.net/osfavelados/txts/2012_01_commons_abundance (última consulta 1/08/12).

11 Crf. Pérez de Lama Halcón, J.; *Devenires cíborg. Arquitectura, urbanismo y redes de comunicación*; Sevilla; Universidad de Sevilla; 2006. Otra interesante aproximación en castellano a la categoría de lo cyborg, desde una perspectiva cultural amplia, es: Broncano F.; *La melancolía del cíborg*; Barcelona; Herder; 2009.

las transformaciones de la subjetividad contemporánea.¹²

El devenir es la composición de moléculas de distintos cuerpos que entran en conexión y contagio, desertando de un patrón mayoritario de identificación rígida de cualquier modelo a representar, dando lugar a un acontecimiento nuevo de las cosas y los seres. Los devenires existen en el maravilloso mundo de las conexiones parciales que no se refieren a una totalidad.

Lo cyborg, un término aparecido en los años 60, es una contracción del inglés *cybernetic organism*, y se refiere, originalmente, a un ente compuesto de partes biológicas y artificiales. El término es recogido por Haraway en su *Cyborg Manifesto*¹³ como metáfora de una nueva forma de ser [o de devenir] y de otras relaciones constituyentes entre humanos y máquinas, en la cuales, en lugar de la oposición dual entre ambos, se dan múltiples composiciones, hibridaciones, recombinaciones. Imaginar una condición cyborg, según Haraway, plantea una alternativa radical al ideal de pureza del humanismo. La diferencia, la singularidad y la performance toman el lugar de la identidad. La reflexión de la autora sobre lo cyborg crea un escenario en el que no existe el miedo por la pérdida de humanidad debida a las máquinas y la tecnologización. “Podemos ser responsables de las máquinas, ellas no nos dominan, no nos amenazan. Somos responsables de los límites, somos ellas”, escribe Haraway, para cerrar el texto con la célebre afirmación “antes prefiero ser un cýborg que una diosa”.

14

Desde una perspectiva más pragmática, en *The Cyborg Self and The Networked City*,¹⁵ William Mitchell, director del Medialab y de la Escuela de Arquitectura del MIT, desarrolla un análisis detallado del carácter cyborg de los habitantes de los nuevos territorios red. El autor plantea la emergencia de un nuevo yo extendido en las redes, que en cierto modo se [con]funde con el territorio que habita, que construye con su acción y por el que es afectado, y construido, él [ella], a su vez de manera permanente. Partiendo de la

12 Sobre la producción de conceptos véase: Deleuze, G., Guattari, F.; *¿Qué es la filosofía?*; trad. T. Kauf; Barcelona; Anagrama; 1999; pp. 21-38.

13 Cfr. Haraway, D.; “A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century”; en: *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature*; Nueva York, Routledge; 1991; p.149-181.

14 Cfr. Haraway D.; Op. Cit, pp. 180-181.

15 Cfr. Mitchell, W.; *Me++*; *The Cyborg Self and the Networked City*; Cambridge; The MIT Press; 2003.

interpretación tradicional de las máquinas como extensiones o ampliaciones del cuerpo humano, Mitchell diagnostica la emergencia de un *individuo* que califica de indefinido, esto es, difícil de delimitar, que se extiende en las redes maquínicas: el *yo cíborg*.¹⁶

4. Cartografía de la subjetividad. Yo cyborg. Era postmediática y servidumbre maquínica. Generaciones postalfa

4.1 Yo cyborg y transformaciones espacio-temporales de la subjetividad

Una de las posibles aproximaciones a la emergencia de nuevos procesos de producción de subjetividad en la sociedad red podemos hacerla a partir de las transformaciones del espacio y del tiempo, en tanto que producciones sociales.

Mitchell escribe lo siguiente en *El Yo Cyborg y la Ciudad Red*:

La radical deslocalización de nuestras interacciones con los lugares y las cosas, - y entre lugares y cosas-, en el espacio a través de las redes de sensores electrónicos, las telecomunicaciones y los viajes a alta velocidad, y en el tiempo a través del almacenamiento electrónico y de otros tipos, fue identificada por Anthony Giddens como una de las aspectos caracterizadores de la Modernidad.¹⁷

Por supuesto, Marx en *El capital*, entre otras ocasiones, ya había señalado la “aniquilación del espacio por el tiempo” como una de las características del capitalismo decimonónico. Más recientemente, con Giddens, también lo han discutido David Harvey y Manuel Castells. Mientras que Harvey subraya los conceptos de espacio relativo y espacio relacional¹⁸, Castells propone como nuevas categorías propias de la sociedad red las ideas de espacio de los flujos y tiempo atemporal. Mientras que el espacio de los flujos sucedería, aunque no completamente, al espacio de los lugares, el tiempo atemporal en el que se colapsan pasado y presente, igualmente sucedería al tiempo, acelerado, pero

16 Ibid.; pp. 20-39.

17 Cfr. Mitchell, W.; *Me++; The Cyborg Self and the Networked City*; Op. Cit; p. 31.

18 Cfr. Harvey, D.; “Space as key word” en: *Spaces of Global Capitalism*; Londres-Nueva York; Verso; 2006; pp. 117-148.

histórico, esto es, sincrónico, de la Modernidad¹⁹. Continuando con Mitchell:

Si viviéramos intramuros de una ciudad antigua y pre-literaria todas nuestras interacciones serían cara a cara y sincrónicas, y sucederían en lugares como el ágora; pero ahora vivimos en los nodos de redes que nos permiten que una gran parte de nuestras interacciones sean remotas y asincrónicas. Con el continuo desplazamiento de los espacios delimitados [enclosures] a las redes, hemos dado un salto de la extensión espacial y temporal de la Modernidad a una condición de hiperconectividad global.²⁰

Siguiendo con la argumentación y tal como habíamos avanzado anteriormente, el autor plantea que estos nuevos sujetos, que pasan de habitar lugares a habitar una multiplicidad de redes superpuestas, deben ser considerados como cyborgs espacialmente extendidos; el sujeto pasa él [ella] mismo de estar contenido en el propio cuerpo a devenir distribuido en la red. Cuando estamos conectados al ordenador, escribe Toyo Ito, es muy difícil decir cuál es el límite del yo. ¿Acaba en la punta de mis dedos que están tecleando, en el procesador donde se calcula la operación que llevo a cabo, en la nube donde se sitúan los datos a los que recurro para lo que estoy produciendo?²¹ ¿En la red social con la que me compongo en la red?, se podría añadir.

En un análisis característico de la academia estadounidense William Mitchell pormenoriza las distintas implicaciones de esta condición cyborg sobre los sujetos utilizando los siguientes tags: miembros extendidos, flujos canalizados, sensorio aumentado, mirada sin-restricciones, espacio desprivatizado, sistema nervioso descentralizado, control distribuido, mente multiplicada, memoria en evolución, individuo indefinido.²² A efectos de este texto cabría destacar dos cuestiones de las tesis de Mitchell. La primera tiene que ver con la superación de la metáfora de lo virtual que fue de una cierta utilidad en la primeras décadas de Internet.²³ Los espacios de la comunicación digital, expresión que

19 Cfr. Castells, M.; *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen 1: La sociedad red*; Madrid; Alianza Editorial; 1997; pp. 409-451, 463-498.

20 Cfr. Mitchell, W.; Op. Cit; *The Cyborg Self and the Networked City*; p. 31.

21 Cfr. Ito, T.; *Arquitectura de límites difusos*; trad. M. Puente; Barcelona; Gustavo Gili; 2006; p. 21.

22 Cfr. Mitchell, W.; Op. Cit; *The Cyborg Self and the Networked City*; pp. 28-39.

23 Cfr. Mitchell, W.; Op. Cit; *The Cyborg Self and the Networked City*; p. 4.

ya en sí mismo es una metáfora, no son ya meramente simbólicos, según se interpretaba el término virtual, sino que lo digital está íntimamente entrelazado, hibridado, con lo que antes denominábamos lo real, quizás hoy, lo físico. En sus manifestaciones más actuales, nos es imposible interpretar estos dos entornos como dos universos separados, ni siquiera como dos capas independientes. Algo que entendemos resulta de gran relevancia en los acontecimientos del 13 de marzo de 2004 y el #15M, que trataremos más adelante.

La segunda cuestión tiene que ver con el desarrollo exponencial e imbricado de tecnologías inalámbricas (wifi, de telefonía, satelitales...), redes de comunicación ubicuas, dispositivos electrónicos miniaturizadas e información digital proliferante y con como este desarrollo ha creado las condiciones para la producción de una inteligencia colectiva, emergente y auto-organizada, que funciona en modo de enjambres, con una capacidad de converger y desvanecerse en un grado tal, en una intensidad, extensión y diversidad, que hasta la actualidad no eran conocidas:

Cuando los científicos sociales inicialmente abrazaron el concepto de *feedback*, frecuentemente pensaron en términos de homeostasis – de pequeños grupos cerrados regulados por *loops* de feedback negativo persiguiendo estados estables, como un sistema de calefacción controlado por un termostato que trata de alcanzar una temperatura estable: la comunidad como un *blob* de moho del fango. Pero ésta no ha sido la forma en que la cosa ha funcionado en la era de la red. Con la deslocalización electrónica de mis interacciones, los loops de feedback que guían mi acción y me enseñan sobre el mundo pueden operar en todos los rangos – de milímetros a miles de kilómetros -. Pueden ser sincrónicos o asincrónicos. No me integran en una única, comunidad estable y cerrada. Más bien, me involucran [con diferentes grados de compromiso] en múltiples y dispersas estructuras sociales y económicas, quizás espacialmente indefinidas y socialmente transitorias. Y me implican en innumerables, simultáneos y superpuestos patrones de auto-organización, geografías inestables y coreografías de control.²⁴

24 Cfr. Mitchell, W.; Op. Cit; *Me++*. *The Cyborg Self and the Networked City*; p. 34.

4.2 Cartografía de la subjetividad en la era massmediática y postmediática. La servidumbre maquínica

Nos adentramos hacia un recorrido por el concepto de subjetividad y como Guattari nos ayudó a pensar con él las transformaciones en las formas de vida en relación a distintas épocas históricas; la sociedad industrial y los medios de comunicación de masas y la sociedad red y el espacio mediático dominado por la redes interactivas. Trataremos de hilar algunos conceptos como era postmediática, servidumbre maquínica y generación post-alfa para atender a cuestiones claves para vislumbrar las posibilidades emancipatorias de la relación entre tecnologías y liberación de la subjetividad.

Guattari siempre estuvo interesado por la subjetividad desde una perspectiva compleja. Trató siempre de alejarse de visiones economicistas, psicologicistas, personológicas o reduccionistas de la subjetividad. Quiso *descentralizar* y emanciparse del sujeto autocentrado y cartesiano, proponiendo una subjetividad [no exclusivamente personal ni consciente] insertada en procesos más amplios dentro de los complejos entramados de interacción entre máquinas deseantes, sociales y técnicas.

A partir de su obra del Inconsciente *maquínico*²⁵ de 1979, siguió un proceso de apertura y desterritorialización del sujeto hacia una nueva importancia del maquinismo en la producción de la subjetividad (tanto en lo que describía como capitalismo mundial integrado como en las resistencias a éste). Guattari frente a la reducción del inconsciente freudiano al pasado y la sexualidad o del inconsciente lacaniano al lenguaje y los significantes, abre su pensamiento sobre el inconsciente (al devenir del mundo) de las tecnologías; situándose *al calor* de los avances científicos y tecnológicos.

Guattari prefiere participar y explorar los sentidos de la transformación tecno-social que se está gestando. Su hipótesis es la reapropiación de las máquinas técnicas en pos de aumentar la potencia de las minorías activas a través una reapropiación informacional y una resingularización de subjetividad.

Intuyó una mutación clave en las máquinas de comunicación y en las relaciones sociales que estas conllevan, llamándola era postmediática. Una superación posible del dominio unidireccional de la subjetividad

25 Guattari, F.; *L'inconscient machinique*; Paris; Editions Recherches; 1979.

massmediatizada propia de la comunicación de masas por la posibilidad de una ecología de las mentes y de la comunicación que abriría nuevas posibilidades de libertad.

Pero empecemos por la subjetividad en la era massmediática. La era de la televisión y las grandes medios de masas produjo un tipo de subjetividad massmediatizada que ha sido pieza clave en la construcción del individuo 'infantilizado', autocentrado y sometido en el corazón de las sociedades industriales y de consumo. Guattari se refiere a este fenómeno así:

Es cierto que es difícil conseguir que las personas salgan de sí mismas, se olviden de sus preocupaciones más inmediatas y reflexionen sobre el presente y el futuro del mundo. Le faltan motivaciones colectivas para hacerlo. Casi todos los medios antiguos de comunicación, de reflexión y de diálogo se han disuelto en favor de un individualismo y una soledad a menudo equiparables a ansiedad y neurosis²⁶“

El funcionamiento de los medios de masas actuales, y de la televisión en particular, es contraria a esta perspectiva. El telespectador permanece pasivo frente a la pantalla, preso de un relación semihipnótica, aislado del otro, vacío de consciencia de responsabilidad.”²⁷

La subjetividad massmediatizada aparece laminada en su diversidad y potencia, normalizada por la producción de unos deseos encapsulados en mundos-paraísos del consumo. El vaciamiento y pasivización del deseo en el contexto de la 'comodidad' del estado del bienestar es el complemento perfecto para la integración subjetiva y despotenciación de los deseos. La subjetividad massmediatizada es fundamentalmente producida por un control de los medios de comunicación, por la producción de contenidos y formatos sobrecodificados, por la univocidad y unilateralidad de los mensajes y las formas de vida que de ellos se desprenden.

La televisión, la radio y la prensa escrita como entramado de redes

26 Cfr. Guattari, F.; “Para una refundación de las prácticas sociales”; 1992. Disponible en <http://aleph-arts.org/epm/practicas.html> (última consulta 31/07/12).

27 Idem.

comunicación hegemónicas, tal como describe Manuel Castells ²⁸ han marcado la vida de generaciones a través de su monopolio siendo la trama clave de la producción de subjetividad y control de las mentes en el capitalismo industrial. Sin embargo según Guattari, “La revolución informática acelera este proceso de integración, que contamina también la subjetividad inconsciente tanto la individual como colectiva”²⁹ transformando las formas de dominio social y las posibilidades de creación de formas de resistencia y contrapoder.

La era postmediática, la era de la autocomunicación de masas, la era de la liberación del inconsciente maquínico o del intelecto general interconectado, se abren en la medida que las máquinas deseantes multitudinarias, pueden apropiarse de medios masivos para la auto-organización social y política, a través de distintas máquinas técnicas. Las máquinas deseantes son la comunicación entre las máquinas técnicas y las máquinas sociales; las máquinas deseantes son el inconsciente las máquinas tecno-sociales.³⁰

Guattari no tiene, ni nosotros tampoco, una mirada felicista de las tecnologías y su potencial liberador. Él entiende la disputa por su control, la lucha por autonomía en la determinación de sus fines y la profundidad de la penetración de la servidumbre maquínica además de que el ámbito de la integración maquínica no se limita únicamente a los lugares de producción, sino que extiende también a todos los espacios sociales e institucionales.

En *El capital como forma integral de las formaciones de poder*³¹ trata de reflejar los nuevos mecanismos integrales de poder y producción en el nuevo paisaje de integración maquínica y control también cibernético. En este contexto, Guattari desarrolla el concepto de servidumbre maquínica y sitúa como un problema central la integración de la producción de subjetividad maquínica dentro de nueva fase capitalista:

28 Cfr. Castells, M.; *Comunicación y Poder*; Madrid; Alianza Editorial; 2009.

29 Cfr. Guattari, F.; *Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*; trad. M.D. Norambuena et al.; Madrid; Traficantes de Sueños; 2004; pp. 59.

30 Cfr. Guattari, F. y Deleuze, G.; “Balance-Sheet of Desiring-Machines” (1972); en: Guattari, F.; *Chaosophy. Texts and Interviews 1972-1977*; trad. D. Sweet, J. Becker, T. Adkins; Los Ángeles; Semiotext(e); 2009; pp. 106, 111.

31 Cfr. Guattari, F.; “El capital como integral de las formaciones de poder”; en: Guattari, F.; *Plan sobre el planeta. Capitalismo y revoluciones moleculares*; trad. M.D. Norambuena; Madrid; Traficantes de Sueños, 2004; pp. 75-98.

La maquinaria capitalista se aferra al funcionamiento de base de los comportamientos perceptivos, sensitivos, afectivos, cognitivos, lingüísticos, etc., cuya parte desterritorializada «invisible» es, sin duda, la más temible y eficaz' [...] El capitalismo se apodera de los seres humanos desde su interior. Su alienación por medio de imágenes e ideas no es más que un aspecto de un sistema general de sometimiento de sus modos fundamentales de semiotización, tanto individuales como colectivos'. Los individuos están «equipados» con modos de percepción o de normalización del deseo al mismo título que las fábricas, las escuelas, los territorios.³²

En la servidumbre maquínica también se incluye la complementariedad del sistema de control directo y de complicidad pasiva: “A los sistemas tradicionales de coerción directa, el poder capitalista no cesa de agregar dispositivos de control que requieren, ya que no la complicidad de cada individuo, sí al menos su consentimiento pasivo.”³³ Para Guattari la servidumbre maquínica corresponde una nueva modalidad de esclavitud de la actividad social deseante concreta.

'La servidumbre maquínica no coincide con el sometimiento social. Mientras que el sometimiento involucra a personas globales, a representaciones subjetivas fácilmente manipulables, la servidumbre maquínica organiza elementos infrapersonales e infrasociales en función de una economía molecular del deseo mucho más difícil de «mantener» en el seno de relaciones sociales estratificadas.³⁴

Guattari con este concepto de servidumbre maquínica, en nuestra opinión, trata de seguir la línea de Foucault de la microfísica de los poderes, pero vinculados a los elementos más imperceptibles de la subjetividad y mostrando a los sujetos como terminales de inframecanismos de extracción de la plusvalía maquínica, siendo considerados como dispositivos que procesan y transforman información a requerimiento de una situación dada en un sistema global. “Una vez que consigue poner directamente a trabajar funciones

32 *Ibíd.* p. 95.

33 *Idem.*

34 *Ibíd.*; p. 97

perceptivas, afectos y comportamientos inconscientes, el capitalismo se apodera de una fuerza de trabajo y de deseo que sobrepasa considerablemente a las clases obreras en su acepción sociológica.”³⁵ No actúa en el plano consciente o manifiesto, sino en la retroalimentación de la movilización general de la vida conectada. “Hoy en día, su problema consiste en controlar colectiva y globalmente la red de base de las máquinas y de los equipamientos sociales. De esta red extrae todos sus poderes, no sólo monetarios, sino sociales, libidinales, culturales, etc.”³⁶

Por tanto, la servidumbre maquínica se refiere a doble dimensión de esclavitud: por un lado sumisión a un sistema general y por otro en un sentido cibernético: servomecanismo de control automático y participación dentro de un sistema. La servidumbre maquínica sería un mal general de la multitud conectada que se ve atrapada por extracción capitalista de la cooperación y del tiempo de vida, gracias a la influencia de las redes de comunicaciones hegemónicas multimodales.

Los habitus inconscientes que genera la esclavitud maquínica son amenazados por procesos de autoorganización, de autocomunicación de masas o procesos de liberación del inconsciente maquínico colectivo. Son las máquinas deseantes, los malestares sociales, las habilidades humano-maquínicas las que pueden activarse a través de máquinas tecnopolíticas o acontecimientos para cortocircuitar la servidumbre maquínica que sujeta 'la normalidad' en la sociedad red. *Por tanto*, “La revolución no se juega únicamente en el ámbito del discurso político manifiesto, sino también en un plano mucho más molecular, que atañe a las mutaciones del deseo y a las mutaciones técnico-científicas, artísticas, etc.”³⁷ Son los deseos y conocimientos de las minorías activas y-o de las multitudes conectadas los que inventan tácticas y estrategias de construcción de procesos de empoderamiento y movilización social y cognitiva, a través de las luchas-invencción. *Creemos en la importancia de la combinación* entre masificación de innovación tecnopolítica en el sustrato de los hábitos y aprendizajes tecno-

35 Idem.

36 Idem.

37 *Ibíd.*; p. 98.

sociales de una sociedad dada y la utilización de esta para la producción de estados de ánimos colectivos que rompan en control y bloqueo de los cuerpos y mentes por parte de las redes de poder hegemónicas. Las rupturas de las rutinas de la esclavitud maquínica y la producción de estados de ánimos colectivos son elementos recurrentes en los tres casos que analizaremos más adelante.

4.3 La generación postalfa y la crisis de cultura de la izquierda

Las formas de vida en la sociedad red y la era postmediática atacan los paradigmas tradicionales unidireccionales, secuenciales, alfabéticos críticos, tan propios de la cultura de la izquierda y del movimiento obrero tradicional.

En este sentido Franco Berardi Bifo en su libro *Generación postalfa*³⁸ nos plantea el debate sobre las generaciones y alfabetismos analógicos y digitales. Sitúa problemas claves de la crisis de la izquierda ilustrada y del salto de paradigma de la sociedad industrial a la sociedad red, de las generaciones nacidas al calor de la radio, la televisión y la prensa escrita a las generaciones nacidas en la época de internet y dispositivos táctiles y móviles. A luz de esta perspectiva que atiende a la singularidad tecno-generacional resulta clave comprender; las mentalidades, deseos y habilidades que tienen estos formatos mentales con distintos alfabetismos. En este sentido queremos destacar la importancia de este tema; las tensiones entre *formatos mentales* y generacionales con habilidades y competencias muy distintas tanto para la educación, la cultura y la política contemporánea.

La crisis de la izquierda que se manifiesta en el retroceso político de las fuerzas organizadas del movimiento obrero y progresista es sólo el epifenómeno de un problema mucho más profundo: la crisis de la transmisión cultural en el pasaje de las generaciones alfabético-críticas a las generaciones post-alfabéticas y configuracionales. La dificultad de la transmisión cultural no se reduce a una incapacidad de transmitir contenidos ideológicos o políticos, sino en la imposibilidad de poner en comunicación mentes que funcionan según formas diferentes y a menudo incompatibles. Resulta indispensable

38 Cfr. Berardi Bifo, F.; *Generación Post-Alfa. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*; trad. P. Amigot et al.; Buenos Aires; Ediciones Tinta Limon; 2007.

comprender la mutación del formato de la mente post-alfabética. La primera generación que aprendió más palabras de una máquina que de su madre está hoy en escena.³⁹

En este libro Bifo centra sus análisis en las patologías de la sociedad red y sus nativos digitales, en la sobreabundancia de la infoesfera respecto a la limitación de nuestro cerebro, en los problemas de la dispersión social y la multi-atención, en la infinitud del presente frente a la falta de memoria y de proyección del futuro, en el problema de hiper-expresividad del malestar, etc. Sin embargo [e inexplicablemente] no menciona, ni indaga sobre la potencia o virtualidades de la política de la generación post-alfabética. En nuestra opinión, un error grande no considerar las nuevas potencialidades de la mente colmena [post-alfabética] ya que en los ejemplos de la liberación del inconsciente maquínico en la era postmediática estos parecen elementos claves de las mismas. Estos elementos potenciales de las nuevas estructuras mentales en red, en los fenómenos de inteligencia de enjambre, inteligencia colectiva, autocomunicación de masas o multitudes inteligentes que han centrado parte del debate contemporáneo, son especialmente pertinentes a la hora de pensar esta liberación de la servidumbre maquínica y liberación del inconsciente colectivo en el contexto de las nuevas generaciones nacidas o formadas en las redes sociales interactivas.

Necesitamos comprender como circulan y sincronizan los afectos, signos y pasiones para conectar la multitud, para hacerla funcionar [aunque sea temporalmente] como un solo cuerpo y un solo cerebro. Comprender como y de que manera se crean estados de ánimos colectivos poderosos y capaces de extraer el máximo de potencia de los formatos mentales existentes haciendo posible las “rupturas de las rutinas de la esclavitud maquínica.”⁴⁰ Esta liberación del inconsciente maquínico y la expresión en máquina social, técnica y deseante podemos pensarla a través de acontecimientos-procesos como los que desencadenaron el 11 de marzo del 2004 o del 15 de mayo al 19 junio del 2011 (que veremos posteriormente), donde la utilización [apropiación por parte

39 *Ibíd.*; p. 25.

40 Cfr. Sánchez Cedillo, R.; “El 15M como insurrección del cuerpo-máquina”. Disponible en: <http://www.universidadnomada.net/spip.php?article377> (última consulta, 10/8/2012).

de las máquinas deseantes de las máquinas técnicas existentes] y de los medios tecnológicos han permitido transformar las pasiones tristes individualizantes (miedo-ambiente) en pasiones alegres colectivas (en potencia-ambiente).

Hasta aquí hemos presentado algunos elementos de la nuevas subjetividades en el nuevo contexto de la sociedad red que para nosotros son, el humus tecno-cultural que permite la emergencia de nuevas formas de acción colectiva y distribuida. Repasaremos a través de tres acontecimientos la combinación explosiva entre los devenires cyborg de la subjetividad y las creación de máquinas (tecnopolíticas) de comunicación y organización adecuadas a la sociedad red.

5. Máquinas tecnopolíticas de la multitud conectada

Aunque la transformación de los sistema tecnológicos tenga en condiciones normales un carácter incremental, su evolución esta jalonada por enormes discontinuidades;⁴¹ la historia política también. La innovación tecnopolítica se produce en el encuentro inédito de la innovación tecnológica y la innovación política. Es evidente que la sociedad red nos ha traído nuevos patrones de comportamiento colectivo inteligente, de posibilidades de producción, distribución y procesamiento de información, de decisión colectiva conectada. Esto y otros elementos permiten la emergencia de los sistemas de auto-organización de lo que llamamos multitud conectada.

5.1 Seattle 1999, Indymedia.org y la innovación tecnopolítica delmovimiento global

La avispa y la orquídea hacen mapa en el seno de un rizoma⁴². Hacer mapa, hacer rizoma como la avispa y la orquídea es una heterogénesis, componer y producir nuevas, otras, relaciones entre elementos diversos y heterogéneos,

41 Cfr. Castells, M. La sociedad red: una visión global. Madrid. Alianza editorial; 2006 .pp 33

42 Cfr. Deleuze, G., Guattari, F.; *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*; trad. J. Vázquez Pérez; Valencia, Pretextos; 1994; pp: 15-16.

dar lugar a un devenir común entre estos elementos. En este primer caso de estudio que presentamos los elementos compuestos tienen que ver con los movimientos sociales locales y globales, especialmente europeos – dentro del así llamado *ciclo de las contracumbres* -, con los nuevos procesos de producción de subjetividad, con lo que eran entonces nuevas tecnologías digitales, – la emergente web social, posteriormente rebautizada como Web 2.0-, con la acción de los cuerpos en la calle, con su contaminación e hibridación con las redes digitales emergentes y las prácticas del espacio digital.

Indymedia fue una plataforma web libre inicialmente creada para las movilizaciones contra la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Seattle 1999. Uno de sus lemas más destacados fue “Don't hate the media, become the media”. No odies los media, conviértete en los media. No asumía un papel subalterno o contrainformativo, sino activo y productor de comunicación directa. Supuso un hito en la innovación tecnopolítica en la medida en que las nuevas tácticas de comunicación y de toma del espacio urbano funcionaban de manera conjunta. La aparición de Indymedia.org conllevó las primeras mezclas de mediactivistas, hackers y periodistas con movimientos sociales diversos, para usar herramientas de comunicación de participación abierta [nuevas en aquel momento] para expresar directamente los motivos de las acciones contra la reunión de la OMC. La tácticas de innovación tecnológicas y políticas se unían generando un resultado de gran potencia, que desbordó al enemigo por la sorpresa y la capacidad distribuida de la organización de la comunicación y de los cuerpos en la ciudad. Indymedia se convertiría en un elemento clave en la acción colectiva de todo el llamado Ciclo de contracumbres – Movimiento de movimientos, entre 1999 y 2011.⁴³

A partir de Seattle la red Indymedia comienza a proliferar a escala global. En 2003, una red de colectivos políticos y media-hack-tivistas decidieron crear un nuevo nodo de Indymedia en el territorio fronterizo en el que se encuentran las

43 Para una introducción al origen y los presupuestos de partida de Indymedia: Cfr. Pérez de Lama, J.; *Nuevas condiciones urbanas. Una perspectiva desde Los Ángeles, California, 1999-2002*; tesis doctoral Universidad de Sevilla; 2007; pp: 401-404, y Pérez de Lama, J.; *Devenires cibernético. Arquitectura, urbanismo y redes de comunicación*; Sevilla, Universidad de Sevilla; 2006, pp. 67-76.

dos orillas del Estrecho de Gibraltar [Andalucía, España y Norte de Marruecos], uno de los enclaves estratégicos del gobierno de las migraciones globales. Entre 2003 y 2006, al menos, Indymedia Estrecho se convirtió en un catalizador político de gran relevancia en este territorio, y en la relación de éste con los procesos políticos que ocurrían a escala estatal, europea y global.⁴⁴

Una de las principales innovaciones de Indymedia Estrecho fue la concepción explícita de su condición como la de un devenir cyborg multitudinario. No se concebía la plataforma digital exclusivamente como una herramienta de comunicación, sino que se trataba de pensarla y usarla como componente de una máquina de la que también formaban parte elementos humanos, subjetivos y territoriales para dar lugar a nuevos acontecimientos de lo real. Entre las limitaciones de Indymedia durante este período estaría su construcción en torno a una subjetividad que se demostró excesivamente militante en lo político y excesivamente hacker en lo tecnológico, y que a pesar de su influencia política, no logró agregar a sectores más amplios de la sociedad, como como ocurrió durante estos mismos años en el levantamiento del 11-13M de 2004 en Madrid, o como ocurriría en avatares más recientes del devenir cyborg, especialmente en torno al #15M.

5.2 13 de marzo 2004. Smart mobs, multitudes inteligentes y ¡Pásalo!

El 13 de marzo de 2004 un grupo de compañeros de hackitectura.net y Laboratorio 03 estábamos en Madrid trabajando en un proyecto de investigación sobre Internet y la comunicación activista. Empezamos a recibir mensajes de texto en nuestros teléfonos móviles que decían: “aznar de rositas? ¿jornada de reflexión y Urdaci trabajando? Todos a la sede el PP, c. Génova, 18h!” Aznar era el presidente del Partido Popular, la derecha española; Urdaci el director del telediario de TV1, la cadena de televisión pública que, según la percepción social, desde su nombramiento venía haciendo un trabajo muy partidista a favor del PP; la jornada de reflexión era la correspondiente a las elecciones generales que iban a ser al día siguiente.

⁴⁴ Sobre Indymedia Estrecho durante el período 2003-2006: Cfr. Monsell, P. et alt (editores); *Fadaiat. Libertad de movimiento, libertad de conocimiento*; Málaga; Cedma; 2006.

El contexto más amplio era el de los últimos ocho años de gobierno de derechas en el Estado Español, durante los cuales el presidente Aznar había hecho una política de estrecha alianza con los Estados Unidos de G.W. Bush: neoliberalismo, desregulación, privatizaciones y subvención de las empresas españolas y multinacionales, políticas de las que el nuevo Madrid global era uno de los principales resultados – y de las que el Madrid de Bankia sería el heredero. El asunto más sobresaliente y socialmente escandaloso de aquel gobierno había sido su apoyo decidido al ataque de los Estados Unidos a Irak. Si el ataque a Irak había sido objeto de una enorme oposición popular a nivel global, en España ésta había sido extraordinaria, dando lugar a gigantescas manifestaciones y a un estado de opinión muy intenso y polarizado. Las movilizaciones de 2003 contra la guerra de Irak se vivieron por parte de muchos como la continuación del Ciclo de contracumbres de 1999-2001. La potencia y la organización generada en este ciclo constituyeron la base para la *Campaña contra la guerra*, que si bien no logró pararla en aquel momento, ni localmente impedir la entrada de España como aliado de los Estados Unidos, sí que lograron generar un importante descrédito del gobierno entre una gran parte de la población y un paso adelante en la activación de la sociedad civil.

El 11 de marzo de 2004, tercer aniversario de la destrucción de las Torres Gemelas en Nueva York se produce un tremendo atentado con bombas en el sistema ferroviario de Madrid. Estando a tres días de las elecciones generales, el gobierno de Aznar se apresura a responsabilizar a ETA, la organización vasca, del atentado terrorista. Sin embargo, casi de inmediato, otras fuentes de información atribuyen la autoría a Al Qaeda. Si era así, se trataba entonces de una represalia por la participación del Gobierno de España en Irak, según había venido amenazando la organización dirigida por Osama Bin Laden, el antiguo socio de Bush. Ante la incertidumbre de las elecciones, en las que el PP según las encuestas contaba con una mínima ventaja, se produce una intensa lucha mediática entre el gobierno y las otras fuentes de información por controlar el flujo de comunicación,. La población conmocionada por el dolor de las muertes y lo inesperado del acontecimiento, empieza progresivamente a construir su propia interpretación de los que había sucedido usando fuentes

Internet y de la prensa internacional, cansada por un lado de la permanente manipulación mediática del partido en el poder y sus aliados, y por otra constatando que este atentado en el que murieron cerca de un centenar de personas normales que cogían el metro para ir al trabajo, estaba directamente conectado con la participación española en Irak, a la que la población se había opuesto mayoritariamente; es decir, que era achacable a las decisiones políticas del gobierno.

En el desarrollo del conflicto informativo y como parte de éste, la gente que andaba por Madrid decidió responder a la convocatoria de los teléfonos móviles, y presentarse en Génova, sede del Partido Popular. Y una vez allí, dándose cuenta de que había mucha gente, continuó convocando a amigos y conocidos. La policía intentó disolver la concentración, pero ante la inesperada multitud que no paraba de crecer carecían de posibilidades de hacerlo. Mientras que los medios de masas próximos al gobierno, tv y radio, informaban que la concentración ya se había disuelto, los que estaban allí veían que no era así, sino todo lo contrario, y los blogs y webs – nodos de Indymedia entre otros – iban difundiendo estas noticias. A la concentración en Madrid empezaron a llegar noticias de que estaba ocurriendo la mismo en todo el Estado. Un pulso en tiempo real, entre comunicación *peer2peer*, vía móviles, redes alternativas y medios de masas, que duró unas pocas horas, con una victoria rotunda de las redes y su uso tecnopolítico de las tecnologías.

Se había producido lo que el investigador Howard Rheingold había bautizado dos años antes como una *smart mob*,⁴⁵ un proceso emergente de movilización de una multitud inteligente y conectada. *Mob* el término elegido por Rheingold es muy adecuado. *Mob* en su acepción más convencional se refiere al sujeto de un motín urbano, la *hidra de mil cabezas* de Bacon en el siglo XVI, la *canaille*, la jauría de perros, que habrían dicho los aristócratas en la Revolución Francesa; la gente del común que toma la calle de forma tumultuosa y aparentemente caótica y acaba guillotinando a reyes. Etimológicamente, además, *mob* viene de *mobile vulgus*,⁴⁶ el vulgo móvil, ahora efectivamente

45 Cfr. Rheingold, H.; *Smart Mobs. The Next Social Revolution*; Perseus Publishing; Cambridge; 2002.

46 Cfr. Su, M.; "Semantic Histories: Mob". Disponible en:

equipado con teléfonos móviles y conectado en red en su nuevo devenir cyborg: La smart mob tenía lugar en la calle de forma sustantiva, pero a la vez en las redes de telefonía móvil, en la red de Internet, en múltiples ciudades de forma simultánea, y en los medios de comunicación de masas, que, según su alineación política, hacían eco más o menos distorsionado de lo que ocurría, pero al fin y al cabo hacían difusión y multiplicaban su efecto.

Tras varias horas en Génova, una convocatoria espontánea va pasando boca a boca y móvil a móvil: a las 11h en Sol – anticipando lo que vendría años más tarde, en 2011 con el 15M. En el intermedio se producen otras convocatorias no planificadas, caceroladas en diferentes barrios... y hacia las 11h la multitud en Sol ha multiplicado ampliamente la que se encontraba en Génova. La gente va tomando Sol llegando desde todas las partes de la ciudad... Y a continuación, sin saber bien como sucede se inicia una marcha hacia Atocha, el lugar donde habían tenido lugar los atentados. Por dos vías diferentes, la multitud conectada fluye hacia Atocha, en cada esquina se encontraban nuevos amigos, ¡Qué bien, tú también por aquí! A las 2 de la madrugada decenas de miles de personas estaban ante Atocha, una gran emoción compartida, un único cuerpo, una máquina disonisiaca y rebelde... La sensación de todos aquellos años de que el mundo es, o podría ser, *nuestro*, si lográramos trasladar los procesos como los del 13M o la Campaña global contra la Guerra a la gestión de la metrópolis y la vida política de todos los días...

Además del uso tácticos e instantáneo de ciertas tecnologías de la comunicación, el otro rasgo distintivo de las smart mobs, estrechamente vinculado con el anterior, según Rheingold y la apreciación popular, es su carácter emergente.⁴⁷ La emergencia o los procesos emergentes, son una propiedad o carácter de múltiples realidades, naturales o sociales, que los sitúan entre el orden planificado y la falta total de orden o caos. Una primera característica de los procesos emergentes es que efectivamente existe un orden, pero éste no viene impuesto de arriba abajo, sino que surge, emerge, de

<http://hotgates.stanford.edu/CrowdsWhiteSite/hist/mob.htm> (última consulta 01/08/2012)

⁴⁷ Cfr. Rheingold, H; Op.Cit.; pp. 178-182. También ver: Johnson, S.; *Emergence: The Connected Lives of Ants, Brains, Cities and Software*; Nueva York Scribner; 2001.

abajo arriba, de las interacciones entre individuos y grupos, y el medio en que se producen. De esta interacción de elementos simples con comportamientos o reglas relativamente sencillos, emerge una realidad de una complejidad cualitativamente superior, que no se explica a partir de las características y comportamientos de los componentes elementales del sistema. Podríamos hablar de la inteligencia colectiva de una red, por ejemplo, que es cualitativamente diferente y superior a la inteligencia de cada uno de sus nodos. Una segunda característica de los sistemas emergentes, consecuencia de la anterior, es que cuando se trata de procesos nuevos, y en lo social posiblemente todos lo sean, no es posible predecir el resultado final si es que éste existiera como tal. La forma de actuar en un sistema emergente, entonces, no es ya la de imponer un orden o un plan a priori, conociendo los resultados que se deben alcanzar al final, sino que está relacionada con el diseño de las interacciones y relaciones (por ejemplo las herramientas que se usan, los protocolos y canales de comunicación e interacción que se establecen).

5.3 15 Mayo 2011. La emergencia de tecnopolítica de la multitud conectada. El sistema red emergente #15m

Un movimiento auto-organizado y postmedia fue formándose por miles de personas anónimas en la redes sociales entre febrero y mayo de 2011 en el Estado Español. Bajo el nombre de Democracia Real Ya y con el lema de “No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”, con el background de las luchas de Internet entre 2007 y 2011, inspirados-contagiados por las revueltas árabes y al calor de la crisis económica fue capaz de organizar una movilización colectiva y un acontecimiento distribuido en más de 70 ciudades. Una movilización que hizo temblar los cuerpos de indignación, rompiendo la atomización, la impotencia social y el miedo-ambiente que la crisis había impuesto sobre la vida de la población. Esta manifestación convocó a una multitud que cobró vida y que posteriormente toma, espontánea, masiva y autónomamente cientos de plazas creando una red de acampadas por las principales plazas del país. Ahí nace el movimiento del #15m o #SpanishrEvolution, un enjambre de pasiones, cuerpos y cerebros en red que

se ha caracterizado por un increíble uso masivo y estratégico de múltiples tecnologías para organizarse, comunicarse y por la toma del espacio urbano de forma nómada y modular.

El movimiento #15m a través de su capacidad de tomar-usar las redes digitales para tomar la calle masivamente, es un movimiento que parte de espacio virtual para lanzarse y desplegarse en la calles y plazas. Es una evidencia que los nuevos medios interactivos se han convertido en nuevo espacio público más comunmente habitado por una parte importante de la población. De hecho según un estudio 42 los participantes en las movilizaciones del 15m el 89% tienen Facebook, 53% Twitter y el 38% tuenti, al mismo tiempo que el 82% reconoce haberse enterado de las convocatorias del 15m y posteriores por redes sociales, el 36% por amigos y conocidos, 33% por televisión y 21% por los periódicos.⁴⁸

El #15m ha sabido tomar el espacio público en la sociedad red que es al mismo tiempo es espacio mediático para irrumpir súbitamente en toda la sociedad, transformando las voces, actores de la vida pública. Nuevos actores red han desplazado el bloqueo de los grandes medios de comunicación de masas, han sabido generar una increíble capacidad para extender los mensajes, gracias a un proceso de retroalimentación positiva y co-construcción abierta y participativa de una campaña anónima, viral y masiva, convirtiéndose en un movimiento de inteligencia colectiva totalmente adecuado a lo que Guattari llamaba era postmediática. “El movimiento ha mostrado una nueva centralidad de las redes digitales interactivas que superan potencialmente la centralidad de los grandes medios de comunicación y de la hegemonía incuestionable del imperio televisivo y sus efectos de pasividad sobre la subjetividad.”⁴⁹

Los móviles inteligentes (*smartphones*) o dispositivos de comunicación móvil han sido un elemento característico e importante de comunicación, coordinación y acción en el #15m en cuanto que multitud conectada e

48 Cfr. Garher Estudios; “Análisis del movimiento 15M” 2011. Disponible. <http://www.gatherestudios.es/2011/05/23/encuesta-sobre-la-opinion-real-sobre-el-movimiento-social-democracia-real-ya/> (última consulta 20/08/2012).

49 Cfr. Toret, J.; ' Una mirada tecnopolítica sobre los primeros días del #15m'; en *Tecnopolítica, Internet y R-evoluciones*; Barcelona; Icaria; 2011; pp. 64.

inteligente, ya que han permitido llevar internet en la propia movilidad metropolitana del movimiento y conectar terminales de lo que llamaremos el sistema red #15m. Según otro estudio⁵⁰ en la semana del 16 de mayo al 23 de Mayo del 2011 hubo una explosión del tráfico de datos de los smartphones de hasta el 20%, saturándose en momentos álgidos, a pesar de que la operadoras priorizarán el acceso a voz, que le es más rentable.

El crecimiento del uso de distintas soportes, plataformas y tecnología de comunicación entre el mes de abril y mayo fue considerable, de un 17% respecto al de el mes de Abril. Los españoles dedicaron a internet un total de 632,5 millones de horas durante el pasado mayo. 27.4 horas a la semana. Teniendo una media de casi 4 horas por días.

Se puede ver el aumento de las distintas redes sociales y plataformas para noticias e información y de los servicios de mensajería instantánea. Crecimiento más fuerte son de Twitter, Facebook y Windows Life Profile frente a las webs de entretenimiento y del juego que decaen.⁵¹

Pero no son solo los datos cuantitativos los que dan importancia a la apropiación de la red para la movilización y el movimiento. La clave es para nosotros la utilización tecnopolítica de las mismas, la desviación de uso convencional o para el que fueron diseñadas dichas herramientas. El #15m además ha utilizado de forma excepcional estrategias de comunicación y organización virales, construyendo una arquitectura de participación abierta y contagiosa, convirtiendo en un gran máquina hechas de muchos otras máquinas ensambladas. Múltiples usos inéditos de herramientas digitales han multiplicado la capacidad de las personas para intervenir políticamente entre la red y la calle. Entre la reapropiación masiva de las redes sociales corporativas, de enorme capacidad de producción del flujo de información, el crecimiento de redes sociales libres como N-1.cc,⁵² o la utilización táctica del streaming como práctica defensa de acciones colectivas, hasta la creación-utilización de

50 Cfr. Artículo en Alt140 <http://alt1040.com/2011/05/el-trafico-de-datos-en-dispositivos-moviles-aumento-un-20-durante-la-semana-del-spanishrevolution> (última consulta 20/08/2012).

51 Cfr. Estudio de ComScore de uso de internet en Mayo de 2011 http://www.comscore.com/esl/Press_Events/Press_Releases/2011/7/comScore_Releases_Over_view_of_European_Internet_Usage_for_May_2011 (última consulta 20/08/2012).

52 De unos 3000 usuarios que tenía la red N-1.cc el 15 de Mayo del 2011 a más de 30.000 que tenía un mes después.

multitud de herramientas de colaboración online como los pads, mumble o redes para organizar a los grupos y colectivos, son algunos de los índices/datos de esta revuelta tecnopolítica.

La acción distribuida, ya no de mensajes de textos SMS como vimos en el 13 de Marzo de 2004, sino de las redes sociales Twitter y Fabebook principalmente, utilizado en los computadoras caseras, pero sobre todo en las calles a través de los teléfonos inteligentes, han creado un salto de calidad en las formas de toma del espacio público metropolitano de manera nómada, distribuida y auto-organizada.

Esta política de las multitudes online/offline y de la inteligencia colectiva ha supuesto una verdadera innovación en las gramáticas de la acción colectiva, el espíritu y la tecne de una revolución de tipo distribuido y descentralizado. Las propiedades emergentes que podían observarse en el 13 de Marzo con las 'smartmobs' han sido multiplicadas por las mostradas por el sistema red #15m sobre todo por su prolongación en el tiempo, por su uso emergente y conectado de sistema red-acampadas que floreció después del 15 de Mayo, por su conexión con simpatías y movimientos de todo el mundo y por la multiplicidad de prácticas y acciones diversas que conllevo el movimiento en su fase más intensa.

Podríamos decir que el movimiento que se gestándose entre febrero y Mayo del 2011, fue capaz de fabricarse estados de ánimos [colectivos] a través de medios técnicos, de maquinas tecnopolíticas. Superar la pasividad, el miedo y la impotencia y la individualización de la subjetividad massmediatizada y de las rutinas de la servidumbre maquina a través de medio técnico-social y una campaña de movilización. Fabricarse un estado social empoderado y en red, gracias a la liberación de la habilidades y deseos conectados, por la apropiación política-masiva de herramientas digitales. Canibalismo y subversión: del espacio digital y físico, de las redes sociales corporativas y propietarias y de las plazas por un fin distintos al que surgieron. Las maquinas deseantes, los deseos de democracia y nueva justicia social maquinados en maquinas socio-técnicas para una gran movilización social, que liberó el

inconsciente social para expresar una nueva potencia colectiva y común. La potencia tecnopolítica de la multitud conectada.

El #15m se convirtió en un sistema emergente sostenido en el tiempo (muy distinto a los eventos del movimiento global y de los sucesos del 2004) durante un intenso período de tiempo, supuso una experiencia colectiva de empoderamiento social, de participación política, de politización de la sociedad gracias a liberación del inconsciente maquínico [#notenemosmiedo] y la retroalimentación de las pasiones alegres conectadas. Mostrando una capacidad inaudita para la acción colectiva interconectada, como un supraorganismo vivo y mutante, capaz de automodularse y transformarse sobre la marcha.

La morfogénesis (comienzo de la forma) del sistema red 15m se crea a partir del contagio tecno-logicamente estructurado que sucedió después del desalojo de Acampada Sol la noche del 17 y la posterior reconquista de la plaza y la multiplicación de la acampadas por todo el país y el mundo. Conmoción y explosión afectiva y de deseos conectados que se estructuran tecnologicamente, con un sistema lógico-territorial y digital. Acampada Sol tenía su perfil en Twitter, su espacio en Facebook y su grupo de N-1.cc y así cada acampada siguió este patrón simple para la construcción de una macroconducta compleja de un supraorganismo de acampadas interconectadas.

Si bien en el 13 de Marzo del 2004 pudimos ver una expresión colectiva instantánea de un estado de ánimo de una multitud inteligente, en el #15M podemos ver la gestación y la construcción de un estado de ánimo colectivo a través mismo de creación consciente de la campaña de Toma la calle y de una apropiación de las máquinas técnicas de red social para construir una movilización masiva, pacífica y distribuida.

El #15M ha llevado mucho más allá la potencia que ya vislumbraron las multitudes conectadas del 13m, ya que han expresado la autocreación 'planificada' de un acontecimiento distribuido y la construcción de afectación colectiva de los cuerpos, a través de uso tecnopolítico de las redes sociales y la toma del espacio público. Por tanto:

Los enjambres sociales pueden construirse, pueden crearse colectivamente, y no son meras reacciones a los acontecimientos externos, esa es una diferencia importante. Ahora, no basta con utilizar herramientas de nuevo tipo, o que las causas sean justas, hay una alquimia de factores que producen estos fenómenos de irrupción colectiva y distribuida. Yo destacaría dos: movilización afectiva en la psique colectiva y multiplicación de las interacciones en la tecnologías propias del momento. Esa irrupción que se produjo entre el 15 de Mayo y el 19 de Junio, no obvia que hay procesos de gestación y latencia, procesos de incubación de un malestar social, de gestación de un dispotivo-plan que facilita la articulación de una subjetividad colectiva enjambrada.⁵³

¿Que pueden cuerpos y cerebros sincronizados en red por afinidad y objetivos? Los terrenos de la invención tecnopolítica están abiertos, tienen que estar orientados a captar los procesos de subjetivación dentro, fuera y con de la red, ya que esta, cambia y muta muy rápido, y las estrategias de ayer no sirven para hoy. Es preciso Investigar las maquinas deseantes, los procesos de aprendizaje en red y las comunidades que utilizan hábilmente la red para actuar políticamente atravesando la influencia programada de la redes hegemónicas de comunicación y los mecanismos de sometimiento de la servidumbre maquínica y la pasividad social, al mismo tiempo que inventar nuevas máquinas que puedan evitar las capturas o la anticipación de los sistema de poder.

El #15m se ha mostrado una multitud conectada en los períodos que abarcan desde el 15 de mayo al 19 de Junio 2011, donde la intensidad y la potencia del sistema red funcionaba sincronizada e interconectado como un supraorganismo vivo e inteligente. Ha mostrado en su período de explosión con claridad la tendencia de un paradigma de tipo de revolución o revuelta de tipo distribuido y emergente. Combinando una nueva centralidad de la tecnopolítica, un proceso la revolución molecular guattariana, con la creación un sistema red, con propiedades emergentes y un máquina tecnopolítica de poder constituyente en la sociedad red, en cuanto que el sistema red cuestiona

53 Cfr. Toret, J.; ' Una mirada tecnopolítica sobre los primeros días del #15m'; en *Tecnopolítica, Internet y R-evoluciones; Barcelona; Icaria; 2011; pp. 64.*

la totalidad de la estructura social del régimen constitucional bipartidista y monárquico que hay en el Estado Español. Confirma una tendencia social, un patrón que describió Reheingold (multitudes inteligentes) o Castells (autocomunicación de masas) de una forma nueva y poderosa de acción (tecno)política capaz de dejar minimizar la capacidad de las redes hegemónicas de poder, de reducir la operatividad del mando social.

La insurrección del cuerpo-máquina en el #15m, tras las multitudes inteligentes del 13 de marzo y movimientos globales en Seattle en 1998, supone una continuidad en los patrones de nueva forma de la política que crece en la sociedad red, pero al mismo tiempo supone una discontinuidad y un salto de calidad en lo que puede ser la forma de la acción (tecno)política colectiva en el siglo XXI. No será ni último, ni el único episodio de la emergencia de las máquinas tecnopolíticas, sino un acontecimiento de una serie que transformará radicalmente la política tal y como la conocemos en el siglo XX.

Bibliografía

Barnes, P.; *Capitalism 3.0. A Guide to Reclaiming the Commons*; San Francisco; Berrett-Kohler Publishers; 2006.

Benkler, Y.; *The Wealth of Networks. How Social Production Transforms Markets and Freedoms*; New Haven & Nueva York; Yale University Press; 2006.

Berardi Bifo, F.; *Generación Post-Alfa. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*; trad. P. Amigot et alii; Buenos Aires; Ediciones Tinta Limón; 2007.

Berners-Lee, T.; *Weaving the Web. The Original Design and Ultimate Destiny of the World Wide Web*; Nueva York; Harper Business; 2000.

Broncano, F.; *La melancolía del cibernauta*; Barcelona; Herder; 2009.

Castells, M.; *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen 1: La sociedad red*; Madrid; Alianza Editorial; 1997.

Castells, M.; *La sociedad red: una visión global*, Madrid; Madrid; Alianza Editorial; 2006.

Castells, M.; *Comunicación y poder*; Madrid; Alianza Editorial; 2009.

Deleuze, G., Guattari, F.; *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*; trad. J. Vázquez Pérez; Valencia, Pretextos; 1994.

Deleuze, G., Guattari F.; *¿Qué es la filosofía?*; trad. T. Kauf; Barcelona; Anagrama; 1999.

Gibson, W., "Burning Chrome" (1981); en *Burning Chrome*; Nueva York; Ace Books; 1987; pp: 168-204.

Guattari, F.; *L'inconscient machinique*; Paris; Editions Recherches; 1979.

Guattari, F.; "Para una refundación de las prácticas sociales"; 1992. Disponible en <http://aleph-arts.org/epm/practicas.html> (última consulta 31/07/12).

Guattari, F.; *Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*; trad. M.D. Norambuena et al.; Madrid; Traficantes de Sueños; 2004.

Guattari, F.; "El capital como integral de las formaciones de poder"; en: *Plan sobre el planeta. Capitalismo y revoluciones moleculares*; trad. M. D. Norambuena; Madrid; Traficantes de Sueños, 2004; pp. 75-98.

Guattari, F., Deleuze, G.; "Balance-Sheet for Desiring-Machines" (1972); en: Guattari, F., *Chaosophy. Texts and Interviews 1972-1977*; trad.. D. Sweet, J. Becker, T. Adkins; Los Ángeles; Semiotext(e); 2009.

Haraway, D.; "A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century"; en: *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature*; Nueva York, Routledge; 1991, pp: 149-181.

Harvey, D.; "Notes towards a theory of uneven geographical development"; en: *Spaces of Global Capitalism*; Londres-Nueva York; Verso; 2006.

Harvey, D.; "Space as key word" en: *Spaces of Global Capitalism*; Londres-Nueva York; Verso; 2006; pp. 117-148.

Ito, T.; *Arquitectura de límites difusos*; trad. M. Puente; Barcelona; Gustavo Gili; 2006.

Johnson, S.; *Emergence: The Connected Lives of Ants, Brains, Cities and Software*; Nueva York Scribner; 2001.

Kelty, Ch; *Two Bits. The Cultural Significance of Free Software*; Durham y Londres; Duke University Press; 2008.

Levy, S.; *Hackers. Heroes of the Computer Revolution*; Sebastopol, O'Reilly, 2010 (edición original de 1984).

Mitchell, W.; *Me++.; The Cyborg Self and the Networked City*; Cambridge; The MIT Press; 2003.

Monsell, P. et alt (editores); *Fadaiat. Libertad de movimiento, libertad de conocimiento*; Málaga; Cedma; 2006.

Pasternak, B.; *Doctor Zhivago*; Londres; Harvill Press; 1966 (edición original de 1958).

Pérez de Lama Halcón, J.; *Devenires cúborg. Arquitectura, urbanismo y redes de comunicación*; Sevilla; Universidad de Sevilla; 2006.

Pérez de Lama, J.; *Nuevas condiciones urbanas. Una perspectiva desde Los Ángeles, California, 1999-2002*; tesis doctoral Universidad de Sevilla; 2007.

Pérez de Lama, J.; "Emancipatory technologies in computation and architecture. From PCs to personal fabrication" (2011); en: Morel Ph., Girard, Ch., Dimitriadis, L. (eds.); *Proceedings Computational Politics and Architecture. From Digital Philosophy to the End of Work*; Orleans; ENSAPM and HXX, 2012 (en prensa). Disponible en:

http://www.hackitectura.net/osfavelados/txts/2012_01_commons_abundance (última consulta 1/08/12).

Rheingold, H.; *Smart Mobs. The Next Social Revolution*; Perseus Publishing; Cambridge; 2002.

Sánchez Cedillo, R.; “El 15M como insurrección del cuerpo-máquina”. Disponible en: <http://www.universidadnomada.net/spip.php?article377> (última consulta, 10/8/2012).

Su, M.; “Semantic Histories: Mob”. Disponible en: <http://hotgates.stanford.edu/CrowdsWhiteSite/hist/mob.htm> (última consulta 01/08/2012).

VV AA; *Tecnopolítica, Internet y R-evoluciones. Sobre la centralidad de redes digitales en el #15m*; Barcelona; Editorial Icaria; 2012