La tecnopolítica de las multitudes inteligentes: un análisis del #25S en Twitter

La fuerza del movimiento español se debe bastante a su constitución como tecnopolítica. La capacidad demostrada de construir dispositivos que transitan entre la calle y la red torna el movimiento potente en ambos los espacios y tiene ayudado en la movilización de la sociedad española. Ese uso táctico de las nuevas tecnologías de comunicación y de la internet permiten que el #15M forme una especie de consciencia de red, o mejor, la subjetividad de red hace parte de la actuación dentro de él. De cierta forma, la visualización del #25S en Twitter nos revela éso. A pesar de ser solo una parte de toda la red del movimiento, que es constituida también por blogs, *sites*, perfiles individuales y colectivos en el Facebook, etc., la configuración de esa red presenta un poco como es la actuación colectiva de los sujetos. La narrativa colaborativa construida por medio de *hashtags* es también un de los mecanismos del movimiento usado para aprovechar una parte de su inteligencia colectiva.

Allan Cancian Marquez
Estudiante de grado de Comunicación Social, con licencia en Periodismo. UFES

Gabriel Herkenhoff Coelho Moura
Estudiante de grado de Filosofia. UFES

Fabio Malini Luiz de Lima
Maestro del Departamento de Comunicación Social. UFES

1. El surgimiento de los movimientos tecnopolíticos

Lo inicio del siglo XXI ya está marcado por el aparecimiento de una diversidad de movimientos políticos que han se apropiado de las nuevas tecnologías de información e comunicación (TICs) de manera innovadora y han tornado posibles formas de articulación, movilización e acción hasta aquí nunca experimentadas. El crecimiento del acceso a los dispositivos móviles e la diseminación del uso de las redes sociales contribuyen para ese cuadro, una vez que son utilizados como instrumento para esas luchas.

Ese emergente paradigma comunicacional generó una nueva tónica de producción e difusión de la información y forneció condiciones para la participación de los individuos en un proceso de conversación en gran escala. Así, la creación de ambientes de relación personal y discusión colectiva, marcados por la lógica de la colaboración, potencializarán nuevas formas de organización y de expresión de la "inteligencia común" (Lazzarato, 2006).

Especialmente en los últimos cinco años, el aprovechamiento de esa inteligencia, que Pierre Levy (1998) llama de "inteligencia colectiva", ha se mostrado en las protestas contra el sistema financiero global, las grandes corporaciones y los gobiernos responsables por el grave crisis económica en que el mundo está inmerso desde 2008. Los movimientos *#ocuppy*, que tomaran las calles y plazas de diversos países del globo, hicieran de la internet y de las redes sociales, en particular, un importante espacio de organización de sus luchas tecnopolíticas[1].

Esa multiplicidad de sujetos que integran eses movimientos, a partir de la colaboración, actúa como un "enjambre", como dice el filósofo político Toni Negri, y ocupan las redes e las calles – promoviendo la convergencia entre ambas. Según Antoun e Malini (2011), de esa manera, ellos "se identifican cómo sujetos unidos al acontecimiento, actores de su actualización" (p.8). En ese sentido, la cooperación entre esas singularidades es no solamente o que posibilita el movimiento, como es lo que constituye la innovación de los mismos.

El presente artículo se inserta en este contexto de dos maneras al menos: está relacionado a las protestas que vienen se intensificando desde 2011, en España; y tiene una preocupación especial en relación al uso de las tecnologías y, particularmente, de las redes sociales por esos sujetos. Para que nosotros pensemos la inserción de esas redes en el movimiento español, analizaremos la repercusión de la manifestación entonces conocida como "Rodea el Congreso" en internet. Más específicamente, nuestro objetivo es hacer una cartografía de los actores que participaron de esas protestas por Twitter, utilizándose de la hashtag #25S – la principal denominación del movimiento en esa red.

2. Metodología

La metodología aplicada para la realización de este artículo se divide en cuatro etapas distintas y complementares. En un primero momento, realizamos una investigación documental con el objetivo de recoger informaciones acerca del acontecimiento. En la segunda etapa, buscamos la principal *hashtag* utilizada para identificar las mensajes acerca de las manifestaciones y utilizamos un *software* de *crawler*, tanto para capturar tales mensajes cuanto para identificar os individuos que as publicaban. Después de esa captura de las informaciones disponibles en la red, utilizamos el método exploratorio-descriptivo para

1 Por tecnopolítica comprendemos la apropiación política de las tecnologias, o sea, el término no dice respecto al clickactivismo o al ciberactivismo.

elaborar un análisis delos datos provenientes de la etapa anterior.

Con el objetivo de comprender mejor la configuración de la red que se ha formado por la ocasión de las manifestaciones, hicimos una búsqueda por la *hashtag* #25S. El uso de ese *tag* específico se debe al hecho de haber sido el más usado por los manifestadores en el micro blog Twitter durante las protestas, una vez que, en el historial de las manifestaciones recientes, los españoles venían utilizándose del mismo modelo de tags: *hashtag*, día de la protesta, primera letra do mes de la protesta[2].

Para capturar los datos, aplicamos el programa YourTwapperKeeper, que nos permitió colectar aproximadamente 250000 menciones y retuits acerca del #25S. Posteriormente, utilizamos o *software* Gephi[3] que nos permitió dibujar un grafo con las informaciones colectadas y tornó posible descubrir como la red se comportaba. O sea, como eran dispuestas en el grafo los perfiles que participaran de las manifestaciones utilizando la *hashtag*, cual la participación das mismas e o que ellas compartían en sus *timelines*.

Por último, realizamos una pesquisa bibliográfica para intentar comprender nuestro caso específico dentro de un espectro más amplio y reflejar acerca de la as cuestiones traídas por él para la área de la comunicación y, más específicamente, de la cibercultura. Así, a lo largo de lo artículo, utilizaremos autores que nos ayudarán en esta reflexión, tales como: Albert Lazlo Barabási, Clay Shirk, Dan Gillmor, Michel Bawens, Pierre Levy, Gilles Deleuze, Antonio Negri e Maurizio Lazzarato.

3. Los antecedentes del #25S: un relato acerca de la #SpanishRevolution

Antes de discutir propiamente os desdoblamientos del #25S en Twitter es importante resaltar algunos factores que poden ayudar a revelar el porqué de la fuerza de las protestas en España. Por un lado, la grave crisis económica vivida por el país, además de llevar a las Cortes en los investimentos públicos, ya llevó en torno de 25% de los españoles al desempleo[4]. Por otro, las relaciones obscuras entre los sistemas político y financiero y las acusaciones de corrupción tienen elevado la desconfianza y el descontentamiento de los españoles. Para terse una idea, encuesta realizada recientemente por el periódico El País muestra que 80% de los encuestados no acredita que el Congreso represéntelos[5].

Otro factor importante está relacionado al acceso a nuevas tecnologías y a internet en España. De acuerdo con datos de International Telecomunication Union (ITU) y de Nielsen On-line, compilados pela Internet World Stats[6] en 2012, casi 70% de los españoles están conectados a internet. Además, desde 2006, existen más teléfonos móviles do que habitantes en el país, según datos del Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la SI[7], órgano ligado al Ministerio de Industria, Energía y Turismo español.

Mientras no sean conclusivos, esos números revelan una parte del gran contexto en

2 La utilización de esta fórmula es común marcar las fechas de acontecimientos importantes en España, los movimientos antifranquistas ya usan - sin hashtag obviamente.
3 El Gephi es un análisis de datos de código abierto y la creación de puntos de vista específicos de gráficos que muestran las estadísticas y la información de los mismos.
4 Entre los jóvenes de este índice ha alcanzado casi el 50%.
5 Otros datos interesantes: el 85% de los encuestados no creen que el Congreso haga su trabajo con honestidad y 84% no cree que los bancos realizan su trabajo con honestidad. La investigación se puede leer en su totalidad en http://blogs.elpais.com/metroscopia/2013/02/no-nos-representan.html (Visitado en 09 de mayo de 2013)
6 Disponible en http://www.internetworldstats.com/ (Visitado en 07 de mayo de 2013)
7 Disponible en http://www.ontsi.red.es/ontsi/ (Visitado en 07 de mayo de 2013)

el cual se dan, desde 2011, innúmeras manifestaciones en España. Una de las más emblemáticas, ha sido realizada en 15 de mayo de 2011 y quedó conocida mundialmente como #SpanishRevolution, #15M o el movimiento de los "indignados" españoles.

Teniendo como trasfondo el descontentamiento en relación a la forma como el gobierno español estaba gestionando la crisis financiera, en que el país estaba sumergido desde 2008, y la aprobación de la Ley Sinde[8], millares de españoles tomaran las calles de casi 80 ciudades para reivindicar un nuevo sistema económico y político. Como afirma el manifiesto de la plataforma Democracia Real Ya!, una organización formada por entorno de 200 asociaciones y uno de los actores de destaque del #15M, o que las personas querían era una "democracia real y participativa"[9].

Las manifestaciones caracterizaban por su carácter apartidario e asindical y por una organización a-centrada[10], inspirada en las manifestaciones que quedaran conocidas como "Primavera Árabe". Como apuntamos en trabajos anteriores, la cuna del movimiento español fue la internet (Cancian & Malini, 2011). Por medio de blogs de grupos organizadores, del Twitter, del Facebook y en diversos otros sitios, activistas y todo tipo de "indignado" se reunieran en torno de la idea de mudanza y de la creación de una democracia mejor, más conectada con los anhelos de la población.

Así, podemos decir que el #15M fue construido por muchas voces. Munidos de dispositivos móviles y de sus propios espacios de expresión y comunicación, los sujetos del movimiento utilizaran la internet no solo para difundir información, pero sobre todo, para articularse y orientar la acción colectiva. Al silencio de la prensa española fueran contrapuestas las máquinas de expresión de una multiplicidad de sujetos. Parafraseando el título de un capítulo del libro seminal de Dan Gillmor, "Nós, os mídia" (2005), los indignados habían se unido a la fiesta.

4. Rodea el Congreso: pequeña historia del #25S

En 2012, luego de una gran manifestación realizada para celebrar el primero año del #15M, los españoles comenzaran a prepararse para nuevas protestas. En agosto de 2012, después el presidente del gobierno Mariano Rajoy anunciar cortes de aproximadamente U$65 billones, diversos colectivos, organizaciones, plataformas e asambleas organizaran la Coordinadora25s, con el objetivo de pensar una gran manifestación, a ser realizada en Madrid, en el día 25 de septiembre. Conforme la coordinación, la idea fue "apuntar la injusta situación de pérdida de libertad y derechos (Salud, Educación, Servicios Sociales, Empleo y Habitación) y proponer un proceso que conduzca a un nuevo modelo social basado en la soberanía popular participativa"[11].

El movimiento que al principio se llamaría "Ocupa el Congreso" fue acusado por políticos españoles de ser una tentativa de golpe y Cristina Cifuentes, delegada del

8 La ley contra la piratería adoptada el 15 de febrero de 2011, que permite a los sitios cerca descarga contenidos ilegales protegidos por derechos de autor. No había mucho malestar por el hecho de que el Congreso aprobó la ley en español gracias a una maniobra que las partes involucradas PP, PSOE, CiU, entre otros.

9 Disponible en http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/ (Visitado en 07 de mayo de 2013)

10 Para tener una idea, sólo en Madrid hay más de 80 reuniones autónomos distribuidos por barrios, casi todos tienen sus propios sitios web.

11 Traducción de los autores. Disponible en colaboración organizada por el movimiento http://wiki.15m.cc/wiki/Ocupa_el_Congreso (Visitado en 08 de mayo de 2013).

Gobierno de España, afirmó que iría colocar el cuerpo policial en las inmediaciones para evitar el "ataque". Para dejar clara la intención de la protesta, los coordinadores resolverán cambiar el nombre de ella para "Rodea el Congreso".

Rodearemos el Congreso de los Diputados para rescatarlo de un secuestro que há convertido a esta institución en un órgano superfluo. Un secuestro de la soberanía popular llevado a cabo por la Troika y los mercados financieros y ejecutado con el consentimiento y la colaboración de la mayoría de los partidos políticos[12].

En lo día de manifestación, casi 27 mil españoles, según estimativas de los coordinadores[13], hicieran una paseata por las calles de Madrid y se establecieran fuera de la casa del Legislativo, en la Plaza de Neptuno. El gobierno municipal de Madrid había autorizado protestas y marchas hasta las 21:30h., sin embargo, media hora antes del plazo oficial cerrar, la policía cargó contra los manifestantes con bastones y armas "no letales", resultando en 64 heridos y 35 detenidos. Teniendo en cuenta el hecho, los manifestantes que permanecerán en la plaza realizaran una asamblea y decidieran convocar dos nuevos cercos al Congreso: el primero fue marcado para el día siguiente y el otro para el día 29.

Los relatos acerca de la protesta y de la a reacción policial inundaran las redes sociales. Vídeos de policiales infiltrados en la manifestación, de agresiones a manifestantes y periodistas, además de inúmeras fotos circularan por la red. Se concordamos con Sodré (2009) cuando él afirma que "muchas reflexiones dependen de las experiencias en primera mano de otros", comprendemos como la experiencia narrada en las redes poden tener contribuido para que el movimiento ganase cuerpo en las calle. En 29 de septiembre (#29S), diversas ciudades europeas hicieran manifestaciones en solidaridad a los españoles y en torno de 60 mil personas fueran a las calles en Madrid.

5. La inteligencia colectiva en la red distribuida

El carácter horizontal y a-centrado reivindicado por el movimiento español, y reafirmado con la creación de núcleos independientes de actuación, encontraran en la internet un espacio favorable para desarrollarse. Eso se debe al hecho de que ella fue diseñada para permitir la participación a partir de las bordas del sistema[14] (Barabási, 2005; Bawens, 2005), constituyendo redes distribuidas punto a punto – *peer to peer* ou p2p.

En este sentido, la internet puede ser comprendida como un "modelo de red democrática" (Negri, 2006), una vez que presenta las siguientes características: a-centralidad; horizontalidad, o sea, posibilidad de conexión entre nodos en el ciberespacio; y equipotencialidad, que sería a no existencia, a priori, de una estructura jerárquica de entrada (Bawens, p.2). Esa comprensión permite, como hicieran Hardt e Negri (2006), establecer un paralelismo esa red e lo concepto de rizoma[15] de Gilles Deleuze:

La red democrática es un modelo completamente horizontal y desterritorializado. [...]

12 Extracto de "La democracia está secuestrada manifiesto. Desde el 25 años vamos a rescatarla ". Disponible en el blog: Coordinadora25shttp://coordinadora25s.wordpress.com/ (Visitado en 08 de mayo de 2013).

13 Según elGgobierno de Madrid, 6 mil personas participaron en la manifestación.

14 Cabe recordar que en la génesis de la internet están presentes: el Departamento de defensa de Estados Unidos, quien diseñó una red distribuida que podría fomentar la investigación y servir de mecanismo de defensa de información; la Universidad, que se apropió de la red para mejorar el intercambio de conocimientos entre científicos; y la contracultura de la computadora, que tenía gran responsabilidad en el desarrollo y la popularización de internet, ya sea el mérito de establecer el módem, que permite el enlace entre equipos vía telefónica.

Un número indeterminado y potencialmente ilimitado de nodos interconectados, comunicase sin punto central de control [...]. Ese modelo democrático es el que Deleuze y Guattari llaman de rizoma, una estructura de red no jerárquica y no centralizada. (Negri, 2006, p.320)

No obstante, hasta el inicio de este siglo, esa potencia "democrática" da internet estaba, en cierta medida, en un plano formal. La especialización necesaria en los primeros años de internet y la lógica comercial que prevaleció en la década de 90 restringían una apropiación social más amplia. Con la maduración de las herramientas de producción amadora y colaborativa – después de la "burbuja punto com" – un nuevo modelo de negocio emergió: el valor de la red pasó a ser dado pela cantidad de producción y colaboración que ella es capaz de agregar.

Se crean, así, nuevas condiciones para la comunicación un-un, un-muchos y muchos-muchos (Levy, 1996), una vez que la internet instrumenta "la relación, la creación de relaciones interpersonales, la producción de redes sociales y la formación de comunidades" (Jollivet, p.86). Inclusive, allí reside la fuerza de las redes sociales como observa Clay Shirk (2008): "La misma idea, publicada en decenas o centenas de lugares, puede tener un efecto amplificador que pesa más que el veredicto de un pequeño conjunto de medias profesionales". (p.67)

El internet ingresa en la fase de las redes sociales y su lógica de liberación de la producción de los sujetos y del compartimento de esa producción. El YouTube, el Flickr, el Orkut, el Twitter y el Facebook son sólo algunas de esas redes que dominaran el internet en medio de los 2000. Y la popularización de ellas tornó posible que sujetos como los indignados españoles hiciesen de internet una potente "máquina de expresión" (Lazzarato, 2006), que fue utilizada no propio proceso de formación del movimiento.

En cierta medida, la emergencia de narrativas construidas colaborativamente por diversos sujetos – como es el caso del #25S – es posible por el hecho de la internet aún estar impregnada por el proyecto tecno-social[16] que a constituyó. O sea, a pesar de las restricciones impuestas por la lógica del servidor, que limita la conexión, el usuario aún participa de las redes desde las bordas y eso hace con que las narrativas se den "siempre permeada de historias paralelas, de idas y venidas, de agregaciones de sentido, de enfrentamientos de personajes (perfiles)" (Antoun & Malini, 2011).

La innovación del #25S está en hacer de esa cooperación horizontal entre singularidades la oportunidad de fortalecimiento del movimiento en la red y en las calles españolas, y el punto en común entre esas singularidades es el deseo de construir una "democracia real". Así, él es un ejemplo do que, aún antes de todas las transformaciones ocasionadas pela popularización de las redes sociales, Howard Rheingold (2003) llamó de "multitudes inteligentes".

Las multitudes inteligentes están formadas por personas capaces de actuar conjuntamente mismo que no se conozcan. Los miembros de esos grupos cooperan de modos inconcebibles en otras épocas porque utilizan sistemas informáticos y de

15 Si nos fijamos en algunos de los principios que definen el rizoma de Deleuze y Guattari (1980), el paralelo tiene bastante sentido: 1) conexión – "cualquier punto de un rizoma puede conectarse a cualquier otro"; 2) heterogeneidad – puntos son atravesados por varias líneas; 3) multiplicidad el rizoma es n-1, es decir, hay solamente con multiplicidad; 4) romper el significativo – "Un rizoma puede ser roto, roto en cualquier lugar y también se reanudará según una u otra de sus líneas".

16 En la cibercultura (1999), Pierre Lévy señala que es los actores humanos que inventan, producen, utilizan e interpretan de diversas maneras las técnicas, es decir, es que dan un sentido de dirección.

telecomunicaciones muy nuevos que les permiten conectarse con otros sistemas del entorno, así como con otras personas. (Rheingold, p.18)

Al estudiar las topologías de red, Barabási (2009) destaca que, en sociedad, nosotros formamos una red con nuestros propios *links* y ellos nos permiten ciertas actuaciones. De esa manera, esas multitudes inteligentes se forman y son capaces de actuar debido a las articulaciones entre los diversos sujetos y sus diferentes capacidades y peritajes.

Se en el principio de esa sección hicimos un paralelismo entre el concepto de rizoma de Deleuze y la red a-centrada que es la internet, nada más justo do que cartografiar el #25S para reflejar acerca de cómo se puede pensar la articulación entre los sujetos en la red. Nuestra meta con eso es no solo comprender la red que se formó durante las manifestaciones, como las particularidades de sus componentes.

6. Análisis de la red #25S y la tipología de sus perfiles en Twitter

El fenómeno tecnopolítico de las actuales manifestaciones globales deja claro que la distinción entre el *on* y el *offline* es cada vez más artificial, una vez que eses movimientos muestran que las calles y las plazas están indisolublemente conectados con las redes sociales. Hay una simbiosis entre los espacios de sociabilidad y experiencia que crea nuevas posibilidades para los movimientos, surgiendo nuevas relaciones entre política y nuevas tecnología.

Durante las protestas sucedidos en España, la producción de contenido es, generalmente, intensa. Las redes son infestadas, principalmente, de opiniones a favor de los manifestadores y contra el gobierno y los policiales – no significando que la red está libre de controversias. No caso específico, la inmensa red #25S es formada por usuarios comunes, sites periodísticos, políticos, activistas, perfiles colectivos, sindicatos, entre otros tipos. Ellos difundían links de noticias relacionadas a las manifestaciones, fotos y vídeos que catalogaban los momentos más importantes, sites que transmitían en tiempo real lo que acontecía y los activistas en las calles utilizaban las redes para organizarse y guarnecer los demás de informaciones acerca de los acontecimientos.

Algunos de los links más compartidos en el Twitter fueran los que mostraban confrontas entre las fuerzas policiales y los manifestantes eran usados principalmente para mostrar a la red la actitud del gobierno para con los manifestadores[17]. Cuando uno o más medios de comunicación y demás perfiles exhibían escenas de violencia, el link o solamente un comentario eran escritos en *tweets* y compartidos para quien quisiese ver, por medio da *hashtag* #25S. El interés por lo que se pasaba en las calles hacía con que los perfiles que producían información en tiempo real tuviesen mayor ascendencia en la red social.

Mientras nuestro interés por el contenido de las mensajes del twitter acerca del #25S, este artículo tiene como principal punto la configuración y el papel de los actores de esa red. Con eso objetivo, nosotros catalogamos los datos disponibles en Twitter, buscando las relaciones que iban se criando pelo compartimento de mensajes. Después de capturar las informaciones, fueran generados dos grandes conjuntos de mensajes para el programa Gephi: el ATS, compuesto solo por las menciones de un usuario para otro; y el RTS, que poseía solo los *retweets* que un usuario había dado en una mensaje de otro perfil.

17 Un tuit demostró muy bien que el resultado del enfrentamiento entre la policía y los manifestantes fue creado por @pmiguelmartin y obtenido 675 RTs: "*ATENCIÓN.Confirmación fatal.Los porrazos en el cuello dejan a un joven tetrapléjico en este #25S. Fuentes del Samur me lo ratifican @policia*".

En la visualización de los grafos de cada una de las redes, percibimos que varios perfiles estaban más localizados en la parte central del grafo y otros más lejos. Eso acontece por la información presente en el centro provenir de perfiles extremamente conectados al evento, *tuiteando* e *retuiteando* informaciones acerca del #25S y teniendo como característica un fuerte papel activista. Por otro lado, cuanto más alejado del centro del grafo, más los perfiles poseían menos interacción con los perfiles que más interactuaban en la rede.

Los datos almacenados del ATS posibilitaran saber cómo era configurada la red formada por medio de la mención directa de un perfil a otro. Por el hecho de que escribir un *tweet* ser un proceso un poco más demorado que apenas *retuitear* algo, ya que requiere la creación, la red tiende a ser menos densa. En el #25S esa red contaba con 8.344 nodos que enviaran a lo largo del día 25 de septiembre 7701 *tweets*. Ya la red RTS, formada por los *retweets,* contó con 102.772 usuarios activos y 223.815 *retweets*.

Para comprender de manera consistente los dos grafos y sus actores, optamos por lo mismo proceso de análisis e estructuración de los datos cartografiados en ambas las redes. Así, las dos redes fueran construidas a partir de los mismos parámetros: autoridad, *hub*, centralidad de vector propio y centralidad de intermediación.

Para un perfil tornarse Autoridad, ele debe ser bien mencionado o *retuiteado* por los otros perfiles, independientemente del número de seguidores de ambos. Ya para ele tornarse un *Hub*, el perfil necesita mencionar o *retuitear* importantes nodos de la rede, o sea, o *hub* se define pela cualidad de sus ligaciones y no solamente pela cantidad, depende do grado de influencia del nodo a que está ligado. Él *Hub* es un actor importante para la red, porque él funciona como una especie de *gatekeepers*, distribuyendo informaciones de las Autoridades por la red.

Los usuarios con mayor Centralidad de Vector Proprio son aquellos perfiles influyentes que mencionan o *retweetean* nodos de alta importancia en la red, reverberando las informaciones de un nodo a otro mismo que no directamente calificados. Ellos están conectados con personas también bien conectadas e, por medio de eso, una información puede ser creada en algún nodo y ser reverberada por la red. Como el Vector Proprio siempre ocurre de una clasificación de más alto rango de una conexión a otro un poco menos jugadores mejor clasificación, la información se transmite de mayor a menor, llegando a cualquier nodo de la red.

Gracias a esta dinámica, los perfiles y los Vectores Propios y Autoridades son prácticamente los mismos, solo cambia el orden de una a otra. Esta es la razón por los dos métodos de visualización de la red requieren perfiles que se interponen en el caso, con un alto nivel de autoridad donde escribieron mensajes considerados muy importantes por la red. Este tipo de comportamiento se produce tanto para la red de ATS, y para la red de RTS.

6.1 Las controversias de la red ATS

El análisis de los perfiles de red ATS con mayor autoridad, se dio cuenta de cómo estaba dividida entre los perfiles contra el #25S (representados por los nodos conectados al gobierno español) y los perfiles a favor del #25S (representado por personas y organizaciones que difunden la información la demostración y/o estaban a favor de la moción).

La red de menciones estaba fuertemente interesada en el debate de las políticas aplicadas por el gobierno español y la actitud de la policía ante los manifestantes, que

representan los cuatro perfiles principales autoridades en la red: @marianorajoy (actual gobernador de España, con 137 menciones), @ccifuentes (actual delegado del Gobierno español, con 121 menciones), @policia (perfil de agente de la policía federal de policía de España, con 110 menciones) y @sanchezfornet (actual Secretario General del Sindicato Unificado de Policía, con 58 menciones) y los perfiles de mayor centralidad de vector propio eran prácticamente los mismos que los de mayor autoridad.

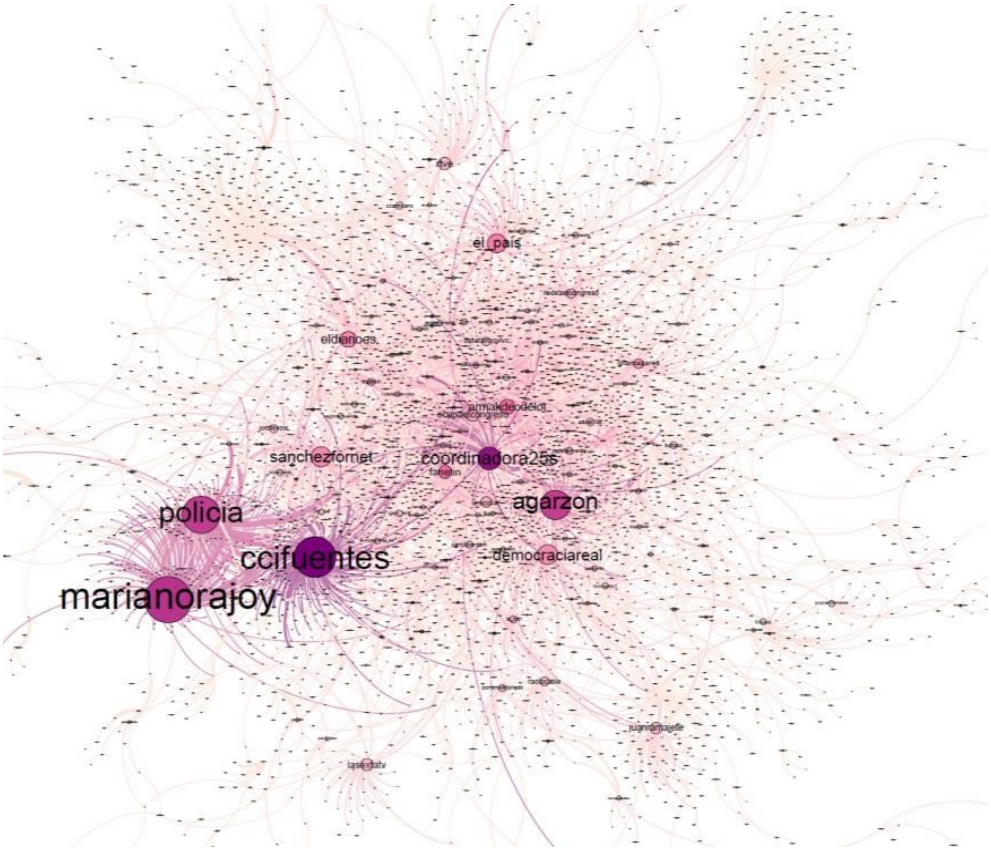

Figura 1: Gráfico ATS, donde el tamaño de los nodos representa las autoridades (de los más grandes a los más pequeños), y los colores representan los vectores propios (más oscuros en el encendedor).

Las personas mencionaron estos perfiles para mostrar su ira, noticiar acerca de acontecimientos recientes, alertar a la red para determinadas situaciones, compartir informaciones posteriores al evento, entre varios otros tipos de tweets. El usuario menciona @soydelbierzo policía para advertir a sus seguidores sobre la misma y acerca de sus locales de acción: " La @policia colapsa la columna de Plaza de España con el objetivo evidente de dificultar la marcha. #25s #Hoyes25S http://t.co/HnmNanKV". El usuario @moedetriana menciona @marianorajoy para decir que al gobernador no le importaba lo que estaba sucediendo en las calles de España, poniendo en su Twitter una carta abierta a Mariano: "Sr. @marianorajoy: usted no tiene ni puta idea, ni de lo que es sufrir una crisis ni de lo que está pasando en la calle http://t.co/kAhwnWM0".

Las personas más mencionadas como @marianorajoy y @ccifuentes eran

identificados como los responsables pela actitud de la policía. Los llamaban cobardes y dijo que no era cierto la información transmitida por los perfiles oficiales. Una de las entradas acerca Mariano Rajoy más compartidos por @manelmarquez fue enviado y recibido 67 RTs: "La BBC pide fotos y vídeos del #25S: yourpics@bbc.co.uk El mundo conocerá la represión policial d @marianorajoy #25SseMueve #S25" donde su atención se centró en pantalla como la policía del gobernador se dirigía a los manifestantes. Ya el perfil @TrisUlloa obtuvo 68 RTs por mencionar Cifuentes y también muestran los efectos de la policía en la manifestación: "#25S @ccifuentes Hombre con lesión medular, pero qué coño se han metido para sacudir así a manifestantes pacíficos. Shame on you.".

Los datos también mostraron que las personas estaban interesadas en enviar sus puntos de vista e información sobre los perfiles oficiales de # 25S para bloggers y políticos a favor del movimiento e incluso los periódicos que cubrían el evento. Con estas funciones específicas de mencionar, estaban @agarzon (economista y diputado, con 86 menciones), @coordinadora25s (manifestaciones oficiales perfil # 25S, con 66 menciones), @democraciareal (perfil oficial de todas las manifestaciones actuales de España, con 57 menciones) y @armakdeodelot (activista blogger, con 42 menciones).

Los tuits dirigidos a estos perfiles contenían frases apoyando el # 25S, informaciones, alertas, fotos y videos para ser compartidos y promover el evento. El perfil de @LegalSol pidió la @coordinadora25s para compartir un enlace que explicaba qué hacer si alguien estuviera golpeado o detenido por la policía: "En caso de agresión: http://t.co/8nIwLM5E #25S @Coordinadora25S @acampadasol RT x favor!". Para el usuario @olgarodriguezfr la mención interesante @agarzon fue el hecho de que fue expulsado de la prueba: "Policías acaban de expulsar al diputado @agarzon de una acera. A empujones. Van calle por calle para disolver #25s".

Al analizar la red de *hubs* ATS, percibimos que su formación dase por la mención de perfiles que son las autoridades de la red. Eso se debe a la definición de eso parámetro do Gephi, puesto que los *hubs* tienen como característica su ligación con autoridades, así, ellos son responsables por posibilitar la conexión de toda la red con los perfiles que tienen importancia para el movimiento en una situación.

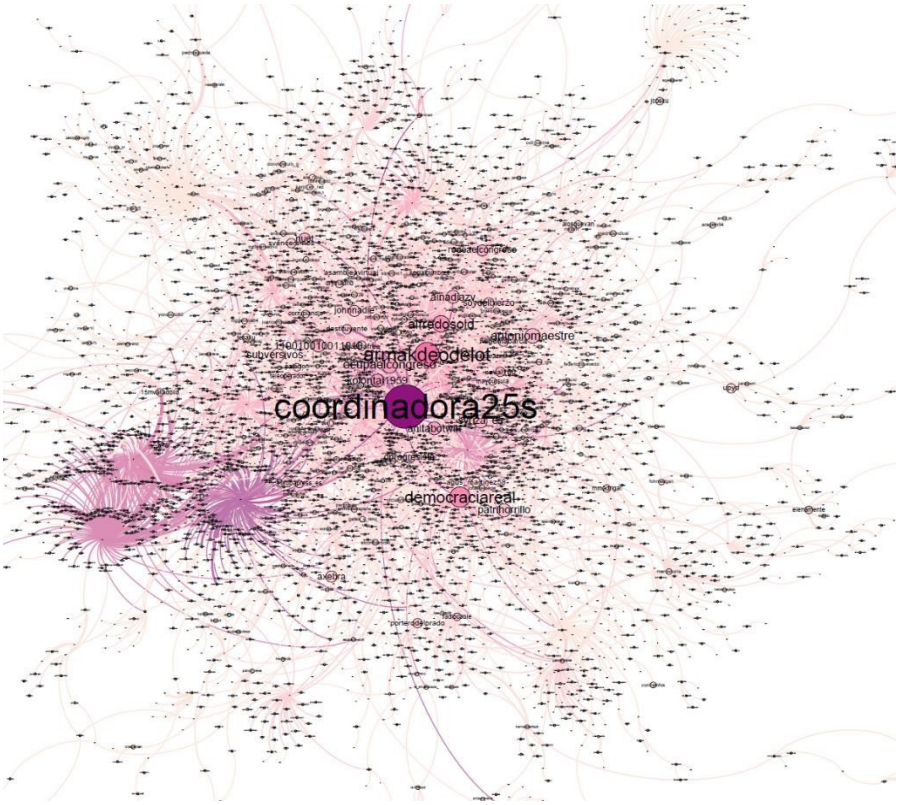

Imagen 2: Gráfico ATS, donde el tamaño de los nodos representa los hubs (de los más grandes a los más pequeños) y los colores representan los vectores propios (más oscuros en el encendedor).

Algunos de los perfiles con gran valor de vector propio también eran perfiles con autoridad, pero sólo unos pocos como @coordinadora25s y @democraciareal. Los otros perfiles más bien valorados eran activistas, que se preocupaban principalmente en establecer buenas relaciones dentro del movimiento: @alfredosold (activista, mencionado 57 veces), @antoniomaestre (Periodista, menciona tres veces), @ocupaelcongreso (uno de los perfiles en el # 25S, mencionó primera vez) y @kolontai1959 (activista, menciona 36 veces). Mediante la visualización de la cantidad de veces que estos perfiles eran retuiteados, se observó que la valoración de Gephi no tiene en cuenta sólo la cantidad de veces que la persona es mencionada, pero sobre todo también la calidad del nodo conectado. Por esto, alguien menciona sólo una vez, pero como se relaciona con nodos también con buenas conexiones, él se vuelve importante en la red.

6.2 Las controversias de la red RTS

En el análisis de la red de RTS de *retweets*, encontramos la intención de las personas para compartir contenido de otras cuentas. Para los perfiles de mayor autoridad, entendemos que la gente quería RT en cualquier asunto que ayudase a la manifestación localizar lo que estaba pasando, para movilizar y difundir aún más importantes alertas, mensajes y presentar los perfiles con mayor calidad de informaciones acerca del evento.

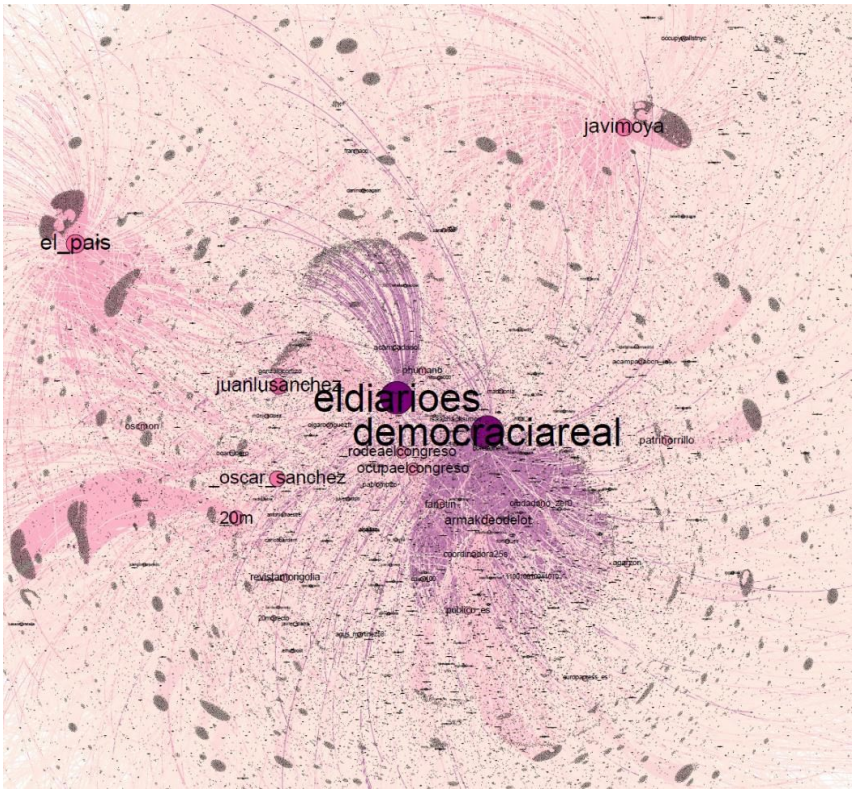

Figura 3: Gráfico RTS, donde el tamaño de los nodos representa las autoridades (de los más grandes a los más pequeños), y los colores representan los vectores propios (más oscuros en el encendedor).

Gracias a este hecho, los usuarios eran más medios de comunicación que noticiaban sobre el evento (@eldiarioes con 5.839 RTs y @el_pais con 3.329 RTs), perfiles oficiales de manifestación (@democraciareal con 5.895 RTs, @ocupaelcongreso 2173 con RTs y @rodeaelcongreso con 2.151 RTs) y activistas (@juanlusanchez con 2.906 RTs y @_oscar_sanchez con 2.799 RTs). Los perfiles con mayor centralidad de vector propio también fueron los mismos perfiles con mayor red de autoridad, mostrando así una fuerte conexión y el poder de comunicación de estas cuentas.

Uno de los tuits más retuiteados de @eldiarioes se refería a una foto que mostraba a miles de personas en la plaza de Neptuno: " FOTO aérea. Cae la noche. Miles de personas siguen concentradas en Neptuno, absolutamente lleno. #25S http://t.co/ycAQg18r". La cuenta de @democraciareal ya no había compartido un mensaje, ya que todos sus mensajes tenían un considerable número de RTs, que le ayudó a ser una gran autoridad. En su mensaje, "El mundo entero nos está mirando! #25s #SinMiedo25s Queremos una democracia real ya! http://t.co/qY1yozwO", el perfil era muy *retuiteado* para ver un mapa que muestra las palabras habladas por más personas utilizan el *hashtag* #25S en sus mensajes.

Al visualizar el diseño de la red *hubs* del RTS se nota que la mayor parte de los perfiles se caracterizan por ser ligados al movimiento #15M, eso es resultado de las relaciones establecidas entre los nodos de la red. Las autoridades son mencionadas por los *hubs* que son mencionados por nodos comunes. Este hecho llama atención, ya que

presenta el flujo de la información pela red, una vez que muestra que un mensaje puede ser transmitida a otros nodos de la red, mismo los con muy poca conexión.

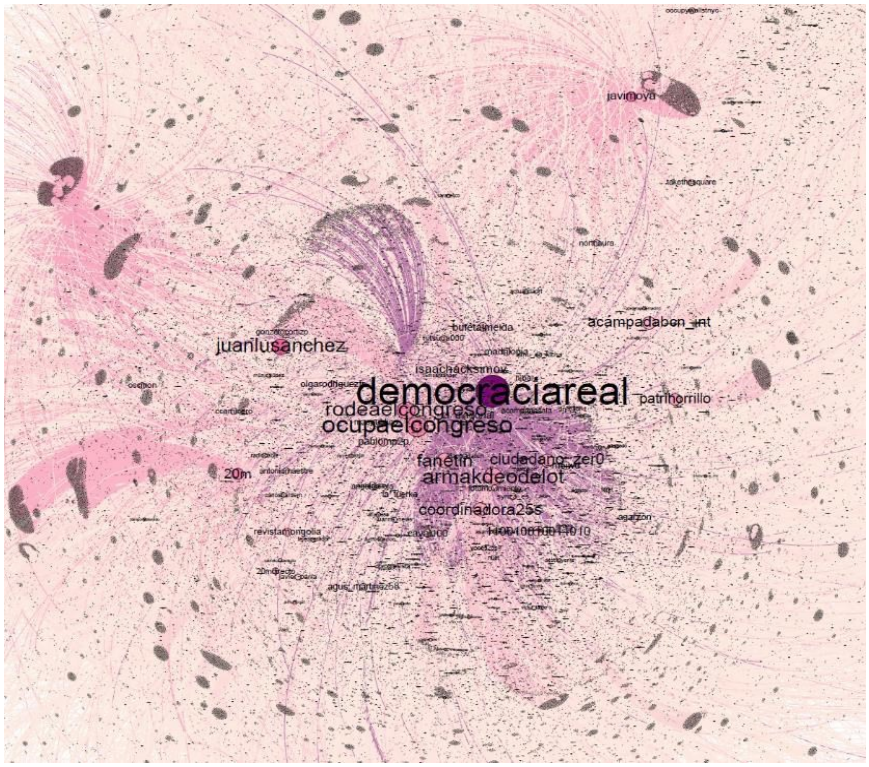

Figura 4: Gráfico RTS, donde el tamaño de los nodos representa los *hubs* (de los más grandes a los más pequeños) y los colores representan los vectores propios (más oscuros en el encendedor).

6.3 Las controversias de la Centralidad de Intermediación

Mediante el análisis de redes ATS y RTS que muestran los nodos con mayor Centralidad de Intermediación (Betweeners), nos damos cuenta de cómo estos perfiles son fundamentales para la difusión de las informaciones. Esos perfiles funcionan como *brokers*, conectando distintas redes y posibilitando la interactuación entre actores distantes.

Perfiles como @Pedromacv, @kolontai1959, @destituyente, @democraciareal, @armakdeodelot y @ciudadano_zer0, fueron los más mencionaron varios otros perfiles en la red #25S. Si no existieran, probablemente varios perfile no harian parte del gráfico. Se encuentran más en el centro precisamente porque tienen muchos enlaces con otros perfiles más pequeños y por su intensa actividad.

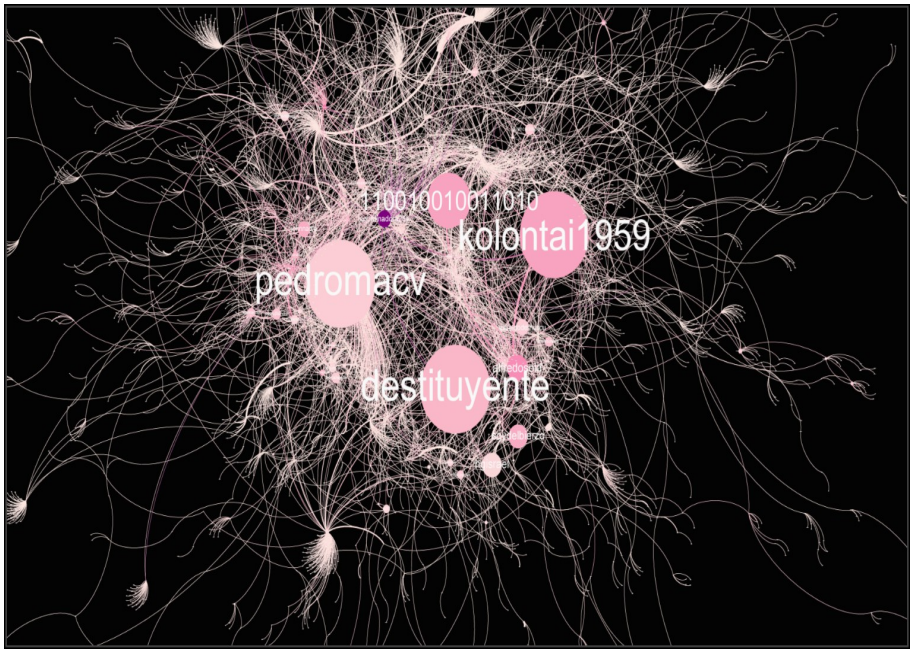

Figura 5: Gráfico ATS, donde el tamaño de los nodos representa los Centralidad de Intermediación (de los más grandes a los más pequeños) y los colores representan los *hubs* (más oscuros en el encendedor).

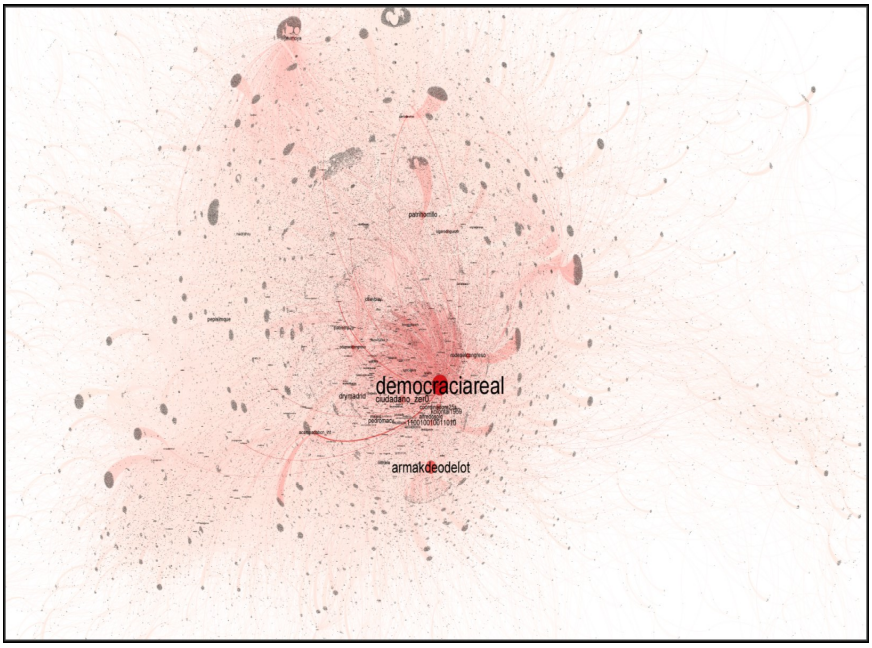

Figura 6: Gráfico RTS, donde el tamaño de los nodos representa los Centralidad de Intermediación (de los más grandes a los más pequeños) y los colores representan los *hubs* (más oscuros en el encendedor).

Así, la intermediación convirtiese en un importante papel para el #25S, son perfiles no necesariamente grandes que permiten que la red se amplíe. Las bordas de eso sistema son activadas una vez que perfiles distantes del centro tienen acceso a la información que circula y pueden convertirse en actores del acontecimiento, constituyendo cómo nuevos intermediadores. Esas acciones espontaneas de los nodos ayudan a construir el #25S y a comprender la importancia de la acción colectiva.

7. Consideraciones finales: la potencia de la inteligencia compartida

La fuerza del movimiento español se debe bastante a su constitución como tecnopolítica. La capacidad demostrada de construir dispositivos que transitan entre la calle y la red torna el movimiento potente en ambos los espacios y tiene ayudado en la movilización de la sociedad española. Ese uso táctico de las nuevas tecnologías de comunicación y de la internet permiten que el #15M forme una especie de consciencia de red, o mejor, la subjetividad de red hace parte de la actuación dentro de él.

De cierta forma, la visualización del #25S en Twitter nos revela éso. A pesar de ser solo una parte de toda la red del movimiento, que es constituida también por blogs, sites, perfiles individuales y colectivos en el Facebook, etc., la configuración de esa red presenta un poco como es la actuación colectiva de los sujetos. La narrativa colaborativa construida por medio de *hashtags* es también un de los mecanismos del movimiento usado para aprovechar una parte de su inteligencia colectiva.

Esa “inteligencia distribuida por toda parte, incesantemente valorizada, coordenada en tempo real, que resulta en movilización efectiva de las competencias” (Levy, 1998, p.28), puede ser vista en Twitter por medio dela difusión de fotos, vídeos y relatos en texto sobre lo que acontece en las plazas y calles. Por otra parte, o uso das competencias singulares de sus componentes es lo que hace de la red un espacio no solo para la difusión de información, pero para la orientación del movimiento, para saber de las asambleas, de la localización de la policía, etc.

La cartografía de la red #25S muestra, en cierta medida, ese proceso. Las diferentes posiciones asumidas pelos sujetos en la rede, significa que ellos cumplen papeles distintos en la red. Dicho de otra manera, al organizarse en una red distribuida y utilizarse de una red distribuida como instrumento de la lucha, ese movimiento posibilita una participación amplia de los actores en la elaboración y realización de las protestas. Para comprender eso, retomamos un pasaje de Lazzarato (2006):

[...] el individuo, con su computador, es una monada abierta que se comunica a distancia con otras monadas, todas inseridas en una red no jerárquica e descentrada. [...] Todas las monadas tienen en diferentes grados, su propia capacidad de agenciamiento, de aprensión, de captura de otras monadas, o sea, de constitución de redes. (p.180)

Además de buscar encontrar los actores centrales de la red analizada, las “formaciones arborescentes del rizoma” –para utilizar una expresión de Deleuze–, tentamos visualizar el funcionamiento de esa “jerarquía” entre los nodos. Parécenos que en el proceso de formación de una red la concentración de articulaciones es importante, mas necesita ser pensada como uno de los aspectos de la red. El otro aspecto es la activación de las singularidades de los nodos, una vez que son las posiciones distintas que emergen en lo proceso del movimiento posibilita su difusión y constituye su riqueza. Es precisamente en la asunción de la multiplicidad que se muestra la potencia del #15M y se hay un constante tensión con la posibilitad de fragmentación, la acción en común permite que actores a veces

tan distintos puedan interactuar y construir una “tecnopolítica de las multitudes inteligentes”.

8. Referencias Bibliográficas

ANTOUN, Henrique & MALINI, Fábio. Monitoramento, vazamento e anonimato nas revoluções democráticas nas redes sociais da Internet. Revista Fronteiras. Rio Grande do Sul: Unisinos, maio/agosto 2012, p. 68-76.

BARABÁSI, Albert-Laszlo. Linked. São Paulo: Hemus, 2005

BAWENS, Michel. A Economia Política da Produção entre Pares. P2P foundation. Disponível http://p2pfoundation.net/A_Economia_Pol%C3%ADtica_Da_Produ %C3%A7%C3%A3o_Entre_Pa res%22 (Acessado em 16 de maio de 2013)

CANCIAN, Allan & MALINI, Fábio. #SpanishRevolution: internet e narrativa das lutas sociais no Twitter. Anais do XXXIV Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação. Recife: Intercom, 2011

LAZZARATO, Maurizio. As Revoluções do Capitalismo. Rio de Janeiro: Record, 2006

HARDT, Michael & NEGRI, Antonio. Império. Rio de Janeiro: Record, 2006

LEVY, Pierre. Inteligência Coletiva. São Paulo: Loyola, 1998

NEGRI, Antonio. 5 Lições Sobre o Império. Rio de Janeiro: DP&A, 2003

RHEINGOLD, Howard. Multitudes Inteligentes. Barcelona: Gedisa, 2004

SHIRKY, Clay. A Cultura da Participação. Rio de Janeiro: Zahar, 2011

SODRÉ, Muniz. A Narração do Fato. Petrópolis, RJ: Vozes, 2009