

Transnacionalizando el 15M: el caso del Movimiento 5 Stelle en Italia

El fenómeno del M5S parece reunir todos estos elementos críticos: el potencial de las redes, los problemas relacionados con la intermediación (de poder y de las relaciones de iguales) entre los actores, la posibilidad de la democracia parlamentaria de "acceder" a estas redes y para ser a su vez integrada. Precisamente la presencia de un líder fuerte, de un nodo centralizado, reduce la posibilidad de explotar el potencial que las redes puedan aportar. Si con el 15M, de hecho, se inició el trabajo de puesta en valor de la red para las relaciones sociales, el M5S trajo la fuerza de la red dentro de las instituciones políticas, convirtiéndose en el punto de conexión entre la visión y el futuro de los movimientos en la política y en las democracias parlamentarias que hemos heredado de la modernidad.

Domenico Sgambati

Username Art Agency

Traducción del texto al español: Daniel Soberón

El M5S es una posibilidad. Es un fenómeno complejo a estudiar y comprender. En él parecen converger dinámicas diferentes y opuestas, antiguas y nuevas, típicamente italiano y también global. Es un movimiento que se ha estructurado como un taller en curso, de forma espontánea, pero, como todas las cosas que ocurren en el espacio y en el tiempo, ha empezado a cobrar numerosos significados y a estructurarse en un proceso a veces dependiente y autodirigido. Explotando con inteligencia la situación de la crisis política y cultural de la Italia de hoy, pescando el vacío electoral extremadamente fluido y fragmentado de todos los partidos institucionales, el M5S se ha extendido por todas partes, desde el extremo sur de Sicilia hasta los territorios venecianos, la Terzera Italia (donde nace la pequeña empresa), en los centros de las grandes metrópolis, las pequeñas empresas, la *creative class* y también en muchos activistas y gente común.

Es un fenómeno que ha atravesado en de estos años de capitalismo salvaje, de crisis y disturbios, de violencia, pero también de la creatividad y la experimentación de los movimientos y de las ideas que abrieron un intenso debate amplio y envolvente sobre la idea de una nueva economía, una nueva sociedad, una nueva política. En este camino la inspiración por valores y prácticas de los movimientos de los últimos 15 años (Praga, Seattle en el '99, las manifestaciones contra la guerra en Iraq en 2003, las revoluciones árabes, los movimientos de América Latina, las continuas revueltas y levantamientos obreros chinos, las revueltas metropolitanas inglesas, francesas, los movimientos en red #OWS, #15-M y #OccupyGezi) no se pueden negar. Este año produjo amplias y complejas discusiones multidimensionales (político, económico, social, cultural) que han cambiado para siempre la manera de pensar y de ver las cosas. Con sus ideas y sus visiones han influido en la opinión pública mundial, y su sola presencia (pasada y presente) impone a todos los gobiernos del mundo una agenda que pueden pasar por alto, pero no ignorar.

La paradoja es que esta misma libertad de imaginación y creatividad parece ahora con el tiempo convertirse en los verdaderos, radicales, gradientes de una nueva forma de poder, difusa, ligera, "colorida". Y las tecnologías de la información son ellas mismas el producto de tendencias y necesidades distintas, casi opuestas. Como opuestos son los resultados que los analistas consideran posibles: la liberación o la esclavitud, la democracia o la dictadura. Por fin los M5S son también un knowhow de las grandes corporaciones, difundidas en el territorio y con un fuerte liderazgo centralizado. Las opciones de dirección pueden fluir en una dirección u otra, la base del movimiento puede satisfacer ciertas opciones o puede dirigir el proceso hacia otro lugar. Pero hay que acordarse que los M5s son algo abierto, impredecible, que puede mostrar que tiene un gran potencial, pero que (con el movimiento) ha asumido una gran responsabilidad: intentando cambiar estas estructuras político-institucionales, que a lo mejor han caracterizado nuestras democracias parlamentarias de los últimos 50 años. Un cambio que se hace cada vez más necesario, porque hay que eludir cualquier riesgo de autoritarismo y de centralización de las responsabilidades del poder, soluciones frecuentemente consideradas, a la imposibilidad de gobernar (las propuestas del presidencialismo en Italia) o de la crisis económica (los ejemplos de China y Rusia). En esto, el papel de las tecnologías de la información parece indudable. Parece que su impacto haya sentado las bases para hacer un cambio profundo en las instituciones y en la política. Al parecer, existen todos los elementos para iniciar este proceso de cambio profundo en las instituciones parlamentarias democráticas, que con mucha frecuencia se mantienen fuertes ante la modernidad política y se resisten al cambio.

Movimientos, red, *leadership*

Crisis y Movimientos

La crisis siempre lleva grandes cambios dentro de nosotros mismos y dentro de las cosas que nos rodean. La crisis actual no sólo ha llevado a la desigualdad, la pobreza, el fracaso y la desesperación en el mundo. La crisis, como siempre pasa, creó algo innovador y sorprendente, que cambió un pedazo de nuestra forma de pensar y de ver las cosas.

Es noción común considerar los acontecimientos y los movimientos de 2011-2012¹ como un fenómeno puramente reactivo, contra las políticas de austeridad de los gobiernos, los recortes en el gasto público, el deterioro de las condiciones económicas generales y especialmente, los rescates (*rescue planes*) de los bancos implantados en los EE UU y en Europa por los estados². Es mucho más. La fuerza de las presiones y reivindicaciones de las masas puede ser evaluada no sólo en términos políticos y electorales, sino también en términos sociales y económicos. Para Urlick Beck el consumidor mundial tiene, a través de la elección de un producto o no, la capacidad política (aunque no controlable y organizable) para hacer frente a la producción y a las decisiones de los agentes económicos³. Una forma real de control y de lucha contrapoder a el sistema económico global. A pesar de que la liberalización y la privatización han puesto en peligro el *welfare-state* nacional, la sociedad de los países industrializados de edad (sobretudo los EE.UU.), no han aceptado desprenderse de tener acceso al tratamiento médico, de comprar una casa y de enviar a sus hijos a la universidad. Por lo tanto las elites financieras y políticas han vuelto a activar los servicios del *welfare-state* a través de formas privatizadas, con deudas, hipotecas y préstamos distribuidos en la sociedad. Este gasto deficitario para asegurar la paz social por lo menos hasta 2008, se añadió a los custos de las campañas militares, al aumento del costo de las materias primas y especialmente a la redistribución progresiva de la producción mundial en favor de los países emergentes (BRIC, Indonesia, Tailandia, México, etc.), que, gracias a las luchas sindicales y a las nuevas políticas salariales, han alcanzado altos niveles de bienestar. Una presión que el sistema económico mundial no ha tenido, lo que confirma la naturaleza del espíritu extractor y no productivo del modelo neoclásico: la desregularización, la rentabilidad financiera, la privatización de los servicios, del conocimiento y de los recursos terrestres⁴. Los disturbios y los saqueos de estos años (Los Ángeles, París, Londres) demuestran la imposibilidad para el modelo neoclásico a ser un modelo social.

Para algunos, para muchos, es una nueva forma de manifestarse, para reclamar sus derechos y luchar por su futuro. Pero para un observador cuidadoso no es sólo eso, es lo siguiente: los grupos y las personas que se reunieron en la Plaza del Sol, Catalunya y en Zuccotti han desarrollado un vínculo, una fuerza indescriptible que surgió a partir de un sentido compartido de la injusticia y la indignación. En otras ocasiones este tipo de unión, ha reunido pueblos y naciones que se han expresado y a veces han luchado en las calles para su libertad, para sus derechos, pero esta vez fue diferente.

Quien ha tenido la suerte de estar en las calles de Madrid, Barcelona, El Cairo, Nueva York en los días de las protestas ha podido observar en vivo o participar en un

¹ Los movimientos 15-M y Occupywallstreet.

² El Plano Geithner (2009) y el Fondo F.E.E.F. (2010).

³ BECK, U. (2010) *Potere e contropotere nell'età globale*, Bari, Laterza.

⁴ HARDT M., NEGRI, A. (2010) *Comune Oltre il privato e il pubblico*, Milano, Rizzoli, Pag 268.

fenómeno nuevo que se ha vuelto común: un tipo de inteligencia colectiva que oímos suelen hablar por Internet y debates en la red. Un cuerpo colectivo dotado de inteligencia es capaz de actuar: protestaba, descansaba, se defendía frente a la policía, se curaba y reflexionaba. Un cuerpo post-humano, con la red como el sistema nervioso, los cuerpos de los manifestantes como miembros. Todos estamos asistiendo al nacimiento de un nuevo sujeto. Es difícil decir si efectivamente existía esta entidad antes de estos acontecimientos⁵.

Algo así parecía emerger en los años '90 durante las grandes revueltas y grandes manifestaciones contra la OMC, el Banco Mundial, el G8 y el FMI. Una diferencia radicada sobretudo (respecto a) con los lugares y espacios. En aquellos casos la multitud protestaba contra las directrices unidimensionales de la globalización, de carácter puramente económico, de estilo neoclásico (un amplio espacio liberado para el flujo del capital, que creaba barreras y divisiones de los cuerpos físicos). Era una multitud que apareció y desapareció en lugares ya fuera el foro Summit, fluida y nómada, que también se expresa en la práctica política esa forma de existencia⁶ influenciada por el régimen de los flujos financieros, cambiantes e impredecibles y capaces de-substancializar el espacio y el tiempo⁷.

A pesar de la "belleza sublime típica de los levantamientos condenados al fracaso"⁸ los movimientos de 2011-2012 se han diferenciado de los ciclos de lucha de los años 90 por su relación con los lugares, con la proximidad física y corpórea. Esa misma masa de personas, fluida y nómada, cambia de registro la estructura y la orientación en el espacio. Se detiene buscando foros y reuniones internacionales por todo el mundo y de manera espontánea y no programada se condensa en un punto preciso de la ciudad y la metrópoli. Una inmovilidad defendida con los dientes, una expresión de los profundos lazos sociales, locales y nacionales, de un rechazo de la rugiente Globalización de los 90 que muy pronto fue considerada una superflua variable del espacio- tiempo.

Con los movimientos de 2011-2012 se han producido nuevas y eficaces formas de espacio-tiempo y de comunidad, explotando una fuerza simbólica y poética del lenguaje interpretativo. Las Zonas Rojas de los Summits internacionales son abandonadas, porque se entiende después de muchos años, que no son más que cajas vacías para dejar a los poderosos. Y una ocupación contra una tiranía africana puede convertirse en una ocupación en contra de la tiranía de las finanzas en Europa. Mientras los manifestantes de Nueva York decidieron "ocupar los flujos" de capitales⁹, restituyendo simbólicamente la dimensión y presencia física de algo inhumano e invisible. Los movimientos arraigados en los espacios urbanos¹⁰, han ampliado su red de relaciones, aunque en el espacio digital de Internet. Una especie de tercer espacio, que incluye la ocupación del suelo y del ambiente libre de las

⁵ Ya en 2002 Toni Negri había teorizado el concepto de multitud como el conjunto de singularidades en redes de cooperación y producción biopolítica. HARDT M., NEGRI, A. (2002) *Impero: il nuovo ordine della globalizzazione*, Milano, Rizzoli.

⁶ ZIZEK, S. *Guerre Stellari, episodio III*, en "Rifondazione pescara", 12/06/2005.

⁷ De hecho, para el colectivo de escritores Wu Ming cuando trató de compactarse, y unirse comouna sola entidad en GSF de Génova en 2001 fue atacado y dispersado por las fuerzas de seguridad (Polizia y Carabinieri).

⁸ ZIZEK, S. (2013) *Un anno sognato pericolosamente*, Trebaseleghe, Adriano Salani Editore, pag. 100.

⁹ WARK MCKENZIE en CICCARELLI, R. *Wu Ming, Autocritica in Movimento*, Il manifesto 26/10/2012.

¹⁰ CASTELLS, M. (2012) *Reti di indignazione e speranza. Movimenti sociali nell'era di Internet*, Milano, Ube, pag 185.

redes así como reta con su existencia el orden institucional, algo que recuerda el espacio estereo-real de Paul Virilio y el ágora de Zygmunt Bauman. Y es la misma "morfología" de estas redes la que le da textura y carácter al tipo de movilización y el tipo de cambio social que se reclama, no con bases simples pero con "formas de organización, expresiones culturales y plataformas específicas"¹¹. Los grupos y la gente que conoce son de diferentes campos, tienen distintas ideas y de diferentes orígenes, pero están buscando algo en común y persiguen en las mismas batallas.

Las tecnologías de la información en el fondo no son más que la externalización tecno-morfa de la mente y sus actitudes sociales básicas¹², o un enfoque cooperativo y abierto. Y de la misma manera las tecnologías de la información determinan las condiciones de posibilidad de tal manera que los agentes económicos puedan explotar simultáneamente la energía y el conocimiento propagados en los nodos reticulares de la economía global. Los movimientos de 2011-2012 han utilizado estos conocimientos para reunir en un lugar específico a estas fuerzas, recuperando la proximidad física, que permite el intercambio de emociones, pensamientos, sueños, como reivindicaciones. El nacimiento de una comunidad de deseo, que es un conjunto de diferentes realidades sociales que se encuentran federadas para llevar a cabo proyectos conjuntos. Si el conocimiento está en el corazón de las relaciones sociales, en términos de control capitalista y en términos de mecanismos de resistencia de trabajo¹³ no es un misterio que la mayoría de los activistas y de los que han participado en los movimientos de 2011-2012 han pertenecido a lo que Richard Florida ha definido la *creative class* (estudiantes, trabajadores intelectuales, trabajadores precarios del conocimiento, etc); no es una categoría específica, no es el *gatekeeper* que decide la entrada o salida de los circuitos político y relacionales del movimiento. Solo un conjunto de individuos unidos por el conocimiento y capaces de propagarse con mayor velocidad de los mecanismos y procedimientos de organización dentro y fuera del movimiento. Las tecnologías empleadas en las ocupaciones eran y son de uso común, simple y generalizado. Todo el mundo podía integrarse y participar en actividades y afectar profundamente el proceso de organización y toma de decisiones, sin ser expertos en informática o profesores en ciencia política.

No es una coincidencia que la función de hashtag de Twitter (capaz de agregar miles de mensajes en un corto período de tiempo y espacio, con el que es posible construir formas líquidas de organización), fue estandarizado por el movimiento #OWS y no por los creadores¹⁴. Como prueba de la fuerza de la imaginación y la planificación de los movimientos y el carácter flexible y el uso creativo de las tecnologías de la información¹⁵. Este ejemplo nos permite agregar otro elemento para considerar el potencial creativo del lenguaje como virtualmente infinito. Si las personas y los grupos tienen libre acceso a la información y pueden comunicarse libremente lo que puede suceder dentro de las posibilidades imaginativas y expresivas del lenguaje, no de la factibilidad, en este sentido, los movimientos se han distanciado de las negociaciones o propuestas concretas, han utilizado la palabra como el arma de "la que no tiene una estrategia política"¹⁶, introduciendo

¹¹ CASTELLS M. (2012), pag 79.

¹² CASTELLS, M. (2009) *Comunicazione e Potere*, Milano, Ube, pag 169.

¹³ HARDT M., NEGRI, A. (2012) *Questo non è un manifesto*, Milano, Feltrinelli, pag.61.

¹⁴ JOHNSON, S. (2013) *Un futuro perfetto. Il progresso ai tempi di internet*, Torino, Codice edizioni, pag. 87.

¹⁵ "Learning by doing", en CASTELLES M. (1996) *La nascita della società in rete*, Milano, Ube.

¹⁶ TOURAINE, A. en WU MING, *Un Grillo qualunque*, en "WuMingFoundation.com", 08/11/ 2012.

“unas rupturas sin pedir transformaciones precisas”¹⁷.

La desesperación se ha convertido en rabia y la rabia en indignación, se ha extendido rápidamente como relación afectiva y un sentido de pertenencia, empujando a la gente a luchar con sus propias fuerzas y por sus propios deseos. La casa, el trabajo, la salud y la pretensión de llegar a imaginar cosas mucho más grandes: más democracia, más justicia social, más derechos, desafiando con ocupaciones ilegales la ilegalidad de toda una clase política y económica. A diferencia de los grupos organizados el movimiento no tiene que hacer peticiones, es un “proceso afirmativo”¹⁸ de sus componentes, con múltiples intereses y objetivos. Habrá que elegirse la meta y buscar el consenso entre las personas para lograr sin la intercesión o mediación, sin referentes políticos, representantes, portavoces. Ni siquiera los medios de comunicación y los periódicos se quedan solos en este trabajo de cobertura mediática. Los mismos grupos dentro de los movimientos organizan la comunicación, utilizando sus canales digitales para contar lo que pasa.

Las “asambleas ineficientes”¹⁹ son una oportunidad de encuentro entre las fuerzas vivas de la sociedad, un lugar, digital y físico, de intercambio de las experiencias y sobre todo útil para imaginar un futuro sin superestructuras políticas y mediación institucional²⁰.

Un cambio real que no necesita de los programas, del liderazgo, de la organización (tal como la conocemos ahora), sino sólo de la unión de las ideas y experiencias puesta en red por los nuevos actores: “curva de aprendizaje una nueva democracia”, “contra-democracia conflictiva”²¹. El análisis de muchos autores destacan el cambio del concepto de democracia institucional y legislativa, para hacer frente a las fallas del capitalismo y de las finanzas, los actores globales capaces (por la misma voluntad de las élites parlamentarias) de eludir cualquier forma de restricciones legislativas, reglamentarias nacionales y responsabilidades políticas y sociales. El cambio, para el movimiento, sólo puede tener lugar fuera de los palacios del poder.

Inspirados en los principios de la democracia participativa de la Revolución Americana #OWS ataca las instituciones políticas americanas²², y 15-M pide la transformación de la pseudo-democracia a la democracia verdadera. En Italia desde hace 20 años los movimientos (Sabotax, l'Onda, redes de trabajadores temporales y centros sociales) denuncian la crisis de las instituciones y la corrupción de la clase política, pero esto nos lleva a otra pregunta: ¿Considerar ilegítimos los grupos parlamentarios electos legítimamente significa considerar ilegítimo todo el edificio institucional y el parlamentario? ¿Si la infracción de la ley a través de las ocupaciones es un acto consciente y simbólico para cuestionar todo el orden constitucional y político? El simbolismo del acto quiere implicar un intento de reinterpretación de los requisitos constitucionales²³ es seguramente un intento para no delegar la acción política de los partidos de gobierno (según lo que es previsto en las constituciones), sino que se amplíe a través de los principios de la democracia participativa, nuevas formas y nuevas subjetividades que se asocian y producen contenidos e innovación social. Para Slavoj Zizek el mal estado de salud de las instituciones

¹⁷ TOURAINE A., en SANTORO, G., *Un Grillo qualunque. WM2 intervista Giuliano Santoro*, en “Wummingfoundation.com”, 08/11/2012.

¹⁸ Comentario en occupywallst.org en CASTELLS M., (2012), pag 156.

¹⁹ CASTELLS M., (2012), pag 116.

²⁰ TORET, J. en CASTELLS M., (2012), pag. 94.

²¹ NEGRI, TONI. *Dalla fine delle sinistre nazionali ai movimenti sovversivi per l'Europa*, www.Uninomade.it, 25/01/2013

²² CASTELLS M., (2012), pag 153.

²³ GALLI DELLA LOGGIA E., *Gli antagonisti del no a tutto*, en Corriere della Sera”, 13/05/2013.

democráticas no depende de decisiones y de políticas equivocadas por parte del *lobbying* de los grupos de interés privado o la miopía de las élites políticas, para el autor esloveno nuestras instituciones se están destruyendo debido a que no tienen los instrumentos y las características adecuadas para hacer frente a los fracasos de la crisis económica y los rápidos cambios producidos por la globalización²⁴. Un ejemplo en este sentido, es el gobierno tecnocrático del senador Mario Monti, desprovisto de toda legitimidad política e incapaz de dar respuestas a los problemas y las necesidades de las personas. Muchos grupos en los últimos años han cuestionado las instituciones nacionales e internacionales: los comités antidesahucio en España nacidos durante el 15-M, el partido Syriza, el Partido Pirata, huelgas francesas y manifestaciones en toda Europa contra la Troika europea. Muchos de estos sujetos a menudo han sido calificados como violentos o ilegales, como "populismo peligroso destinado a la desintegración en casi todos los estados miembros"²⁵ como recordaba el expresidente Monti. Y esto cuando hasta hace unos años Ulrich Beck sostenía que los movimientos sociales han perdido su "monopolio de la crítica radical sobre el fundamentalismo de mercado neo-liberal"²⁶, con el riesgo de desaparecer de la escena política. En realidad esto siempre ha sido el papel de los movimientos: difundir ideas, información censurada de los medios de comunicación, para despertar la adormecida o aislada conciencia. ¿Pero siempre será así?

M5S

Para Wu Ming el nacimiento del Movimiento de Beppe Grillo y Gianroberto Casaleggio es el producto de "la crisis de los movimientos antiglobalización a partir de la década"²⁷, que no han sido capaces (o no han deseado) de renovar las formas organizativas comunes y los objetivos comunes a perseguir. En realidad los movimientos también pueden desaparecer, pero sus ideas siguen actuando y difundándose, adoptando otras formas y composiciones. Pero es un hecho que en Italia, desde siempre una tierra de conflictos y de ira social, no existe un movimiento similar a lo de las acampadas españolas y de las ocupaciones estadounidenses. Wu Ming carga el Movimiento de Grillo de la responsabilidad sobre "la ausencia de movimientos radicales en Italia, a causa de la 'captura' sistemática de las instancias de luchas territoriales, sobretudo las más 'fotogénicas' (más mediática). No hay lucha cívica en la que el M5S no "se pusiera el sombrero", describiéndose a sí mismo como el único y verdadero protagonista de todas estas luchas. Sin duda el Movimiento de Grillo en este año ha reinterpretado toda una serie de metodologías de acción y los valores transmitidos por las experiencias de los años del Movimiento de Justicia Global (nacido a Seattle en 1999) y los últimos movimientos de 2011-2012, integrando los importantes elementos de novedad.

El Movimiento 5 Stelle representa un momento de coagulación de la fuerza de los movimientos que siempre han estado presentes en Italia y que a menudo han rodeado la política oficial en Italia, una conexión emocional con el líder, las formas líquidas de la organización (los niveles jerárquicos teorizados por Marco Morosini: Beppe Grillo y Casaleggio&Associati, parlamentarios nacionales, administradores locales, los MeetUp

²⁴ ZIZEK, S. *L'illusione della democrazia*, en Internazionale, 04/11/2011.

²⁵ SPINELLI, B. *Il populismo che si nutre di ignoranza*, en laRepubblica.it, 27/4/2011.

²⁶ STAGLANO, R.. *Un'altra protesta è possibile, intervista a Ulrich Beck*, laRepubblica, 29/11/09.

²⁷ CICCARELLI, R.. *Intervista a Wu Ming: Grillo cresce sulle macerie dei movimenti*, en Wumingfoundation.com", 01/03/2013, (y siguiendo).

locales, registrada y usuarios del blog de Beppe Grillo) y el Blog (nacido en 2005) que garantiza la longevidad y las ambiciones políticas. El uso inteligente de la tecnología de la información para la comunicación y la propaganda son mezcladas en un modelo post-ideológico (ya sea derecha o izquierda) de sociedad, que aprovecha el poder de los "capitales de la ira"²⁸ en el tejido social italiano, ya probado por una dura crisis económica y social, para dirigir un ataque contra el centro del sistema de poder italiano: los políticos, los periodistas, las facciones económicas. A juicio de Wu Ming es implacable: "el movimiento ha enmarcado las energías potenciales de una revuelta contra la austeridad en una cárcel discursiva que hace parodia del conflicto político", exalta el "justicialismo jacobino" en contra de la casta (de políticos).

Esta la convicción de que la organización corporativa-sectaria²⁹, con la guía simbólica de Beppe Grillo "no solo tiene en ella las esporas, el potencial de crecimiento, de evolución, sino también de ruptura importante dentro del Movimiento. De hecho los modelos que inspiraran a el M5S para la comunicación y difusión de los contenidos (Indymedia, Génova Social Forum, Global Justice etc.) y la composición de sus militantes, es muy variada y sin enmarcar, por lo tanto, no es fácil de manejar.

El mismo colectivo Wu Ming dijo de "apoyar la revuelta" (de acuerdo con las ideas de Toni Negri)³⁰ en el movimiento, una manera implícita de reconocer como presente y activo a los actores de innovación, de cambio, que pueden determinar una posible reestructuración de este organismo cambiante.

Por ejemplo si bien es cierto que el movimiento de Grillo en estos años ha apoyado moralmente y a través de los medios de comunicación algunas disputas territoriales de importancia nacional (como el NO-TAV y NO Dal Molin)³¹, es bastante discutible la idea de que se haya apropiado de la "escena", que haya antepuesto su propia "brand" y el propio protagonismo a la dirección y el resultado de los casos.

Estos grupos, desde siempre arraigados en los territorios, conscientes y motivados respecto a los objetivos (a costa de violar la ley como las acciones NO-TAV contra los sitios de la TAV), han utilizado realmente con inteligencia táctica la resonancia del Blog y M5S para anunciar sus batallas y dar a conocer sus razones. Cuando de hecho, un grupo, una asociación que tiene objetivos claros, fuertes vínculos entre los sujetos y el territorio, visibilidad en los medios *mainstream* y sociales, es imposible de oscurecer o peor de absorber. Y no hay duda de un intercambio de "habilidades" de las diferentes áreas que se cruzan (locales y nacionales) y para el tipo de acción que practican (batallas cívicas del M5S y luchas al límite de la legalidad del NO-TAV), esta condición en nuestra opinión determina influencias recíprocas y estrategias comunes, extendidas a múltiples niveles y no a mecanismos de asimilación o peor aún de absorción.

Ahora, mientras que en Europa se han extendido gracias a los movimientos sociales las ideas en contra de las burocracias tecnocráticas de Bruselas, en contra de las políticas de austeridad nacional y (en algunos casos) contra el capitalismo, cuestionando la

²⁸ Altos niveles de tensión social en la sociedad italiana. SANTORO G., Un Grillo qualunque. Il Movimento 5 Stelle e il populismo digitale nella crisi dei partiti italiani, Roma, Castelvecchi Rx, 2012.

²⁹ El Blog está dirigido por Casaleggio & Associates y la propiedad es de Beppe Grillo.

³⁰ Sollevazione.blogspot, "Grillismo" Bifo risponde a Wu Ming, Toni Negri ai sinistrati, en " Sollevazione.blogspot.com, 3/03/2013.

³¹ Movimientos NIMBY; NO-TAV en contra de la línea rápida Turín - Lyon, NO Dal Molin contra la base militar de EE.UU. en Vicenza.

legitimidad de la élite política-económica y en cambio la legitimidad de las propias instituciones democráticas y económicas internacionales, el M5S ha explotado con fuerza el mismo "frame"³²(no a la finanzas y austeridad, no a los partidos políticos y los políticos), pero sin aceptar de ninguna manera el nivel de ilegalidad acampadora (la ocupación ilegal de un espacio) sino mediante la estructuración de un camino no-revolucionario, legal y progresista, dirigido hacia los centros de poder institucional.

Otro ejemplo evidente de esta condición es la tipología de la plaza del M5S, el V-day, en ella se celebran conciertos y mítines de Grillo³³, una plaza decepcionada y enojada con las clases dirigentes tal como en las acampadas y Occupy, pero al mismo tiempo es legalizada porque se le proporcionaron permisos regulares por las autoridades locales. Una plaza que, según el periodista Giuliano Santoro, es algo muy diferente de las acampadas españolas y americanas: como estas se constituye (y llena) gracias a la oscilación del boca a boca organizada por las redes de las social networks, sin el auxilio de las grandes organizaciones y la publicidad de los medios main-stream, a través de la auto-contribución y el voluntarismo de los usuarios, activistas y ciudadanos de a pie.

En realidad es, según Santoro, el trabajo de un "único poderoso nodo en la red"³⁴, precisamente de el Blog de Beppe Grillo, que organiza los encuentros, los contenidos y los extiende, pero esto sólo ocurre en un momento posterior, es decir, a través de los "eficientes y espontáneos links de la comunicación horizontales", que extienden y multiplican exponencialmente el intercambio y la participación en el evento a través de los refuerzos naturales de las redes sociales; como un megáfono que dirige la señal sólo, y que más tarde se repitió por miles de repetidores (usuarios y activistas) y los nodos de la red. En realidad, también de acuerdo con este patrón (nodo central-nodos sociales) el control del flujo principal del Blog está indisolublemente conectado al modelo y a la acción social-stream.

También aquí (en cuanto a la NO-TAV), los elementos y las fuerzas de la influencia reciproca no pueden ser divididos. Si es verdad que el caso de V-Day todavía tiene cierto estilo y modelo del gran concierto televisado, en realidad no hay cobertura "mainstream" del evento sino que viaja en "streaming" (donde las televisiones nacionales buscan el evento, para transmitirlo después). Ahora si el "potente nodo" en la plaza V-day no son mónadas aislados del contexto en el que se encuentran. Para Antonio Tursi entre los "mass media" de diversas edades (radio, televisión e Internet) no puede haber discontinuidad aguda³⁵, sino siempre integración e influencia, que satisfagan las diferentes demandas y necesidades: el espectáculo de la plaza y las emociones que requieren de un gran programa de televisión y del público participante, el grupo de usuarios y activistas que acuden a la red. Sin embargo este "público" no es así, porque no es pasivo: no lo ha sido ni al principio (para la producción del evento hecha con artistas y técnicos voluntarios) ni después (para su reproducción, difusión y reelaboración ideológica y política a través de los nodos de la red). La señal transmitida desde el nodo central no puede bloquear o filtrar esta compleja masa de señales y sujetos en transformación que producen nuevas formas y nuevos tipos de encuentros entre el nodo central y los nodos secundarios, entre nodos y público televisivo. Si los medios

³² SANTORO, G. (2012) *Un Grillo qualunque. Il Movimento 5 Stelle e il populismo digitale nella crisi dei partiti italiani*, Roma, Castelvechi Rx, pag 47.

³³ En 2007 y 2008 en muchas plazas, pero especialmente en Bologna (2007) y en Parma (2008) con campanas de recogida de firmas para referendos contra la corrupción en el Parlamento italiano y para la reforma del sistema de medios italianos.

³⁴ SANTORO, G. (2012), pag 52 (y siguiendo).

³⁵ TURSI, A. en SANTORO, G (2012), pag 156-157.

de comunicación se convierten en bases para la auto-producción colectiva de una nueva verdad y de nuevas ideas³⁶ es evidente que la idea orwelliana de un único Ojo grande, una única gran Boca, indiferente a las necesidades y demandas de los usuarios y activistas presentes en el Meetup y en la red es por lo tanto insostenible.

La complejidad del mensaje y sus medios de comunicación se refleja en otra decisiva complejidad: la composición orgánica de M5S y su ideología (más bien una no-ideología). Muchos intelectuales se han dedicado a tratar de definir el tema de una forma correcta y definitiva: solidaridad comunitaria³⁷, aristocracia telemática de bloggers³⁸, "una red de experiencias y actores, (...) ocupados en temas del bien común, el medio ambiente, la ética pública"³⁹, o "un conjunto de profesionalidad, biografías empleadas en la cresta de la innovación, entre los pliegues de la sociedad postfordista, no vinculadas a las formas tradicionales de la democracia representativa o viejas formas de movilización política"⁴⁰.

Una complejidad social que parece entrar en conflicto con el marco típico (el frame) utilizado por los dirigentes del movimiento: "gente honesta", es decir, sin clase, sin intereses contrapuestos contra la casta de políticos corruptos, que se repiten como un mantra en cada manifestación, reunión, espectáculo.

También la complejidad ideológica que subyace en el movimiento es algo difícil de manejar y no es manipulable por un grupo dirigente por más sagaz y astuto. La "confusión"⁴¹ de la que Wu Ming culpa a el M5S es en realidad, el magma resultante e indescriptible de un movimiento, dirigido por un líder que trata de agregar la compleja red de ideas e ideologías de sus militantes, simpatizantes y usuarios: liberalismo y economía social, ciudadanía de sangre y ciudadanía universal, *mainstream* o social, constitución o asamblearismo jacobino, disminución o libre empresa, justiciazgo o ilegalidad, la transparencia o votación digitales secreta.

Elementos que no escapan al liderazgo del movimiento, al menos en su primera fase (el Blog, el V-day y los Meetup)⁴² en la relación con los grandes temas de la Globalización (la crítica del turbo-capitalismo y las finanzas, la guerra, el consumo crítico, el ecologismo, los derechos humanos, la propiedad intelectual) apoyando una consideración de Urlick Beck: el verdadero poder del consumidor (y por tanto de las personas) es en el supermercado o en el banco: un poder difuso, capaz de dirigir el consumo y la producción, fragmentado e ingobernable, un enjambre que no tiene centro, líder o ideologías sistémicas. Algo muy similar al poder de auto-producir su propio contenido, sus propias libertades, sus propias prácticas tecnológicas. Ideas que de alguna manera podrían hacer frente a la magnitud del poder administrativo y político local (varios administradores y algunos alcaldes en 2008 con el M5S). Un camino similar a lo del Partido Pirata ha implementado en la administración local alemana: el principio de subsidiariedad, la difusión de la responsabilidad, de representación de las comunidades urbanas y de las zonas regionales no están en desacuerdo con las ideas de la democracia participativa, que es un punto central de la retórica y la ideología del M5S.

³⁶ HARDT, M., NEGRI, A. (2012) pag 46.

³⁷ LERNER, G. *Il Movimento 5 Stelle e la democrazia senza partiti*, www.laRepubblica.it, 14/04/2013.

³⁸ ECO, U. "Grillo ha successo perchè non va in tv ma l'aristocrazia dei blog ora non basta", www.laRepubblica.it, 06/03/2013.

³⁹ DIAMANTI, I. *Il partito autobus dei Cinque Stelle*, in "LaRepubblica", 18/03/2013.

⁴⁰ REVELLI, M. *Arriva in parlamento la generazione perduta*, laRepubblica, 07/03/2013.

⁴¹ CICCARELLI R., *Intervista a Wu Ming: "Grillo cresce sulle macerie dei movimenti"*, en Wumingfoundation.com, 01/03/2013

⁴² Sujetos nacidos antes M5S, que es el brazo político del movimiento.

Mística

Para Gianroberto Casaleggio⁴³, uno de los líderes del M5S, en Internet "no se encuentra la verdad, sino una fuerte aproximación de la verdad"⁴⁴. La Red permite a los grupos distribuidos en la web, con conocimientos e intereses similares, de unirse y desarrollar "conciencia superior" al compartir hechos y experiencias; una "agregación de inteligencias"⁴⁵ que puede permitir resolver los problemas irresolubles. Por esto la información es un elemento central para la ideología del M5S: un ciudadano informado es un ciudadano que puede elegir. Por esto la democracia es imaginada con nuevos instrumentos: una red de blogs y de individuos y grupos, provista de conocimiento superior y capaz de reconstruir una democracia directa posible gracias a la red, "no sólo en relación a la consulta popular, sino a una nueva centralidad del ciudadano en la sociedad"⁴⁶. Ideas no muy distantes de las de Steven Johnson, que había sido capaz de constatar que el modelo descentralizado de organización y la comunicación por ejemplo que el Movimiento Global Justice en Seattle '99 resultó más "resistente" y dinámico que otros modelos de comunicación y de organización jerárquica⁴⁷.

Para hacer esto, segundo Casaleggio, es necesario seleccionar ciudadanos "desde abajo" a través de sus propios medios, sin la necesidad de líderes o figuras centrales, ya que los "movimientos de democracia directa rechazan el concepto de líder"⁴⁸, se cree en la Leaderness⁴⁹. Y en cierto sentido el M5S ha cumplido con estas resoluciones, dando a la Red la selección de los candidatos al Parlamento y la Presidencia de la República (Parlamentarie y Quirinarie) aunque a través de un sistema secreto *online* de votación y el recuento. Los elegidos en las listas del M5S son considerados simples portavoces, tienen el deber de desarrollar el programa electoral y cumplir con el mandato para su elección. En esto al liderazgo del M5S le gustaría añadir otras medidas adecuadas para cambiar la arquitectura constitucional de la dirección de una democracia directa: referéndum proactivo sin quórum, las reglas de iniciativa popular deben ser discutidas en el Parlamento, la elección de un candidato que reside en la universidad, la abolición de la votación secreta, la introducción del mandato imperativo.

En realidad el problema está en el método de alcanzar ciertos objetivos y Casaleggio es consciente de la complejidad de la operación. Se imagina un cambio total de la sociedad, de las instituciones y por esto "el ciudadano debe convertirse en institución"⁵⁰. Un proyecto que por lo tanto requiere "una fuerte capacidad organizativa, y de la persona de referencia, un proyecto global"⁵¹: una estructura jerárquica informal que surgió en los años de participación y compromiso, una organización bien definida.

Un núcleo fuerte de activistas, con elementos identitarios, "de cierre", conectados al

⁴³ Gianroberto Casaleggio es también el presidente de la empresa Casaleggio&Associati.

⁴⁴ CASALEGGIO, G. en SCANZI, A. *Così parlò Casaleggio*, Il Fatto Quotidiano, 05/03/2013 (y siguiendo).

⁴⁵ DANNA S., *La democrazia va rifondata. <<Un nuovo contratto tra cittadini ed eletti: il referendum per sfiduciare i parlamentari. Oggi temo guerre per l'acqua o il petrolio>>*. Entrevista con G. Casaleggio, en "Corriere della Sera", 23/06/2013.

⁴⁶ CASALEGGIO, G. en DANNA S., 23/06/2013.

⁴⁷ JOHNSON, S. (2004) *La nuova scienza dei sistemi emergenti*, Garzanti, Milano, pag 202.

⁴⁸ CASALEGGIO, G. en DANNA, S., 23/06/2013.

⁴⁹ Palabra acuñada por movimiento #OWS.

⁵⁰ CASALEGGIO, G., en DANNA, S., 23/06/2013.

⁵¹ CASALEGGIO, G., en DANNA, S., 23/06/2013.

Blog y a la figura de Grillo: el apoyo técnico de "expertos operadores de comercio digital y del marketing"⁵² (Casaleggio&Associati), una base de usuarios muy presentes en la Red (especialmente Facebook y Twitter) que difunde ideas y contenidos, una red de blogs, de Think-Tanks que apoya ideológicamente y afina al M5S⁵³ Algo corto, muy diferente de la gozosa libertad de actuar y de hacer política de un movimiento social.

La estructura central, el Blog, decide sobre cada asunto: la producción, las estrategias de marketing, la comunicación es apoyada por los grupos periféricos auto-constituidos, los MeetUp, en una rígida división del trabajo político. Estas son las variaciones a nivel local del M5S, los difusores de contenidos e ideas, que no se les permite operar en red con otros Meetup de otras regiones y ciudades⁵⁴, es decir, relaciones reciprocas entre los grupos periféricos, pero sólo a través de la mediación central del nodo-Blog.

La estructura jerárquica (aunque sea informal) ha dado lugar a un dualismo inusual para un movimiento: el M5S y su "pueblo"⁵⁵ ("Pueblo de la red") típicos de los viejos partidos políticos.

Para Santoro también la composición del M5S, las biografías de sus activistas y de sus políticos, determina la calidad de la representación parlamentaria aún más frágil que la de las viejas organizaciones partisanas: "individuos atomizados", "gente común", políticos y administradores que son débiles frente al Capo en un esquizofrénico encuentro entre la exasperada personalización y identificación del Movimiento con Grillo y la "mística" de la participación y el intercambio horizontal. Santoro mismo nos recuerda que cuando la masa entra en la Red lo hace en cuanto masa indistinta, sin conciencia de ser "parte" o representar un interés particular o al menos una cultura determinada⁵⁶. Un elemento que determina la novedad y el gran potencial de M5S: una masa indistinta de individuos, seleccionados en red (aunque con procedimientos del Blog no open) que entra al parlamento asumiendo responsabilidades políticas de primer plano, es un gran paso hacia una hipótesis alternativa de política, de activismo y de democracia.

Porque en la mayoría de los casos esta "masa informe" resulta compuesta por individuos que varias veces han dado prueba de independencia de juicio sobre varios temas (uno de todos los votos para la Presidencia de la cámara parlamentaria) y sobre todo capaces de criticar las presiones operadas por las decisiones tácticas y el liderazgo de Grillo; un comportamiento del grupo parlamentario del M5S defendido con los dientes, cuesta expulsiones, censura, actos de *mobbing* contra los activistas y los políticos que no están alineados, juzgados en debates-procesos por conductas inapropiadas y fuera de las reglas definidas por el Blog y del No-Estatuto⁵⁷ (como expresar ideas que no están en sintonía con el liderazgo, criticar abiertamente el dúo Grillo-Casaleggio, ir a la televisión para participar en los talk-show).

Affordance

La posibilidad de utilizar el logo del M5S (propiedad de Grillo) se convierte en el medio por el

⁵² SANTORO, G. (2012), pag 99.

⁵³ El más importante es el blog de Claudio Messori (www.Byoblu.com).

⁵⁴ De hecho no hay ubicaciones físicas de los Meetup.

⁵⁵ SANTORO, G., en *Un Grillo qualunque. WM2 intervista Giuliano Santoro*, en "Wummingfoundation.com", 08/11/2012 y siguiendo.

⁵⁶ SANTORO, G. *Se i Grillini smettono di essere grillini*, www.l'Espresso.it, 17/06/2013.

⁵⁷ [Www.movimento5stellesalerno.it](http://www.movimento5stellesalerno.it)

cual se determina la pertenencia al movimiento. Una acción de la inclusión/exclusión operada a través de una imagen, algo inmaterial que es la sustancia del mundo digital y que debería ser libre y compartible en la Red. Y para Carlo Von Lynk del Partido Pirata esto es prueba de que el M5S no es un movimiento horizontal⁵⁸, en parte a razón de todas las batallas que muchos movimientos sociales han hecho contra la propiedad intelectual y el *copyleft*.

Para el Partido de los Piratas sólo tiene que utilizar LiquidFeedback para tomar decisiones a través de la Red, solucionando cada problema de organización y de dirección política. Casaleggio no excluye el uso de dichas tecnologías, de hecho lo considera un paso crítico, pero que va a escanearse con el tiempo y los modos establecidos por la dirección del movimiento. Una idea de gestión del movimiento y de su cambio en los patrones e ideas que siguen un esquema top-down y no de abajo. Si para los Piratas basta simplemente el uso de la tecnología para superar el rol del liderazgo en el proceso de decisiones, la dirección del M5S está convencida de que es necesario establecer ciertas etapas gradualmente. La candidatura al Parlamento italiano para las políticas de 2013 se puede leer en este sentido. Para la dirigencia del M5S la representación política en el parlamento es parte de esta estrategia evolutiva: una gestión inteligente de activismo político a través de blogs y redes sociales con un enfoque gradual en las instituciones políticas a través de las elecciones administrativas y locales y la llegada al parlamento con 9 millones de votos emitidos en las políticas de 2013, que parecen confirmar esta línea "gradualista" del movimiento, cada vez más institucional y menos social. Pero este "juego" entre la política de M5S y el usufructo de las redes sociales digitales no es un juego de suma cero. Para muchos analistas, de hecho, la tecnología ya no tiene un carácter neutro. Esto le permite realizar acciones más complejas y diversas entre ellas, sin un "color" político definido.

Permite el organizar disturbios y revoluciones (Twitter, Facebook, Tumblr) o calcular millones de algoritmos por minuto para la bolsa financiera⁵⁹.

Si la *affordance*⁶⁰ es decir, el carácter dominante de un medio, de la televisión ha sido siempre la imagen, la apariencia (y por lo tanto el carisma), aquel de la Red (y de las tecnologías digitales) está relacionado con la flexibilidad y la modificación constante, la integración de sus propias reglas estructurales y organizativas.

Un *affordance*, que ahora es la base de las relaciones multidimensionales entre grupos e individuos, se reproduce, integra, permite (entonces crea) las relaciones productivas y sociales, por lo tanto políticas, que se modifican, se amplían y se difunden. Es por lo tanto ingenuo pensar que se pueda utilizar la Red como un simple megáfono de su mensaje político, como vector de su juego estratégico. Como es ingenuo creer que el vínculo con ciertas ideas, ciertas batallas, con "el Pueblo de la Red" están relacionados a la posibilidad de excluir a alguien a usar un logotipo. La Red condiciona, reelabora, modifica sin pausas. No es simplemente un medio de poder, un medio de comunicación o de trabajo como otros.

La suma final de las acciones de los actores y el producto final de los juegos en Red se modifican continuamente en una Gestalt⁶¹ que tiene una sus propias formas. La explotación de este "affordance", de este núcleo, se ha extendido mucho en la Red.

Algo similar sucede de hecho entre las empresas de la Web 2.0. Aunque Facebook

⁵⁸ SANTORO, G. (2012) , pag 152.

⁵⁹ JOHNSON, S. (2013), pag 92.

⁶⁰ JOHNSON, S., (2013), pag 96.

⁶¹ Una forma que es diferente de la suma de sus partes.

es un grupo que promueve y difunde formas sociales de organización, no sólo del Business sino también del modo de entender el intercambio, la privacidad, los afectos, la vida cambiando profundamente el equilibrio de las relaciones interpersonales. Facebook no hace política como el M5S sin embargo, por un lado difunde una social *way of life*, por el otro (como la dirección del M5S en su plano político) pone un estricto control de los beneficios y los procesos de toma de decisiones (con las acciones de Facebook en el mercado financiero administrado por unos pocos sujetos): "Facebook cree en las redes peer2peer para el resto del mundo, pero prefieren mantener el control de arriba hacia abajo"⁶².

Toni Negri señala que un concepto similar: si la producción dominante es la del trabajo inmaterial, para el filósofo italiano esta no "produce sólo bienes materiales, sino también las relaciones y, en última instancia, la vida misma"⁶³.

En este sentido, la plataforma digital y social, en la que se han auto-constituido un conjunto de relaciones de vida, para Negri convirtiéndose otra vez en agregados de "trabajo biopolítico", que produce no sólo valor económico, sino también social y político, ya que proviene de la cooperación e induce la agregación en red.

Una parte de los mismos que alguna vez fueron simples usuarios (los creadores de Facebook, Google, You Tube etc..) a través de la organización de un "espacio social"⁶⁴ de estas relaciones (productivas), extraen valor económico a través de formas de ingreso (valor financiero de las empresas) o de la organización (la plataforma comercial y publicitaria),⁶⁵.

Así que Negri considera estas relaciones como "las formas centrales de la cooperación productiva", capaces de auto-producir valor sin la necesidad de inversión y planificación de capital, un producto nacido "de la misma energía y la capacidad de producción del trabajo inmaterial".

Para Zizek la producción libre es una pura "ilusión estructural"⁶⁶. Para producir valor económico, las relaciones de producción y la libertad de producción, en su "forma inmediata" seguirá necesitando un campo social, organizado por el capital, que tiene "estructura molar parasitaria"⁶⁷ y capaz de privatizar el producto del intelecto general.

Estos dos puntos de vista tienen entonces un modo opuesto de considerar, por lo tanto el principio de la mediación, que es el verdadero dominus de todo el asunto. Un principio que debería reconsiderarse desde el punto de vista de la producción de valor en la economía, y el papel de la representación en la política, de la información y la comunicación en la sociedad. Castells parece estar perfectamente en el medio de estos dos puntos de vista: considera que el trabajador inmaterial (que utiliza las tecnologías de la información y está conectado en red) como la clave para la producción de valor y innovación, pero al mismo tiempo, como nunca antes en la historia totalmente dependiente de la organización capitalista del espacio social capitalista⁶⁸.

Pero si es que el capital es un simple extractor del valor económico y social producido

⁶² JOHNSON, S. (2013), pag 152.

⁶³ HARDT, M. NEGRI, A. (2004) *Moltitudine*, Bergamo, Rizzoli, pag 133.

⁶⁴ ZIZEK, S. (2010) *Dalla tragedia alla farsa – ideologia della crisi e superamento del capitalismo*, Ponte alle Grazie Milano, pp 177-183.

⁶⁵ Aunque Castells también tiene en cuenta las hipótesis que Facebook es un ejemplo típico de la transición de una interacción inter-individual a una de negocios que permitieron la creación de un espacio socio-económico (capitalista) ad operada por el mismo usuario. En CASTELLS M., (2012), pag 193.

⁶⁶ ZIZEK, S. (2010), pag 178.

⁶⁷ ZIZEK, S. (2010), pag 177.

⁶⁸ CASTELLS, M. (1996), *La nascita della società in rete*, Milano, Ube, pag 330.

en red del trabajo inmaterial y biopolítico (los cooperantes de Negri que producen relaciones), sea que su organización es un componente central de la creación de dicho valor (el espacio social de Žižek, principalmente financiero) la hegemonía del capital parece más evidente, una enfermedad que en los últimos años ha producido la larga, una lenta e inexorable fragmentación del tejido social y del equilibrio político nacional.

Si los ingresos financieros (que estructuralmente tienen alcance global) se han convertido en el "principal mecanismo para la cohesión social"⁶⁹, es fácil comprender la crisis de los grandes partidos populares y de las grandes organizaciones sindicales, la corrupción y el debilitamiento de las instituciones democráticas nacionales; la capacidad de intervención de estas instituciones su dinámica y fuerza sistémica y global es extremadamente limitada. Hegemonía no significa dominio sin respuesta. Sólo en el 2004 en Multitud Negri consideraba el éter, el espacio de los mass media como "asimétrico", no "garantizado Constitucionalmente", controlado por las grandes corporaciones y desprovisto de un "sistema de pesos y contrapesos políticos"⁷⁰. La situación ha cambiado drásticamente en muy pocos años.

Ahora los grandes *network main-stream*, los actores políticos y económicos mundiales han tenido que reconsiderar en la "infoesfera" como en los debates de la sociedad civil globalizada la fuerza y la presencia de las redes digitales y físicos de cooperantes y de las redes sociales; temas que se inician, como fue el caso de los movimientos sociales de estos años y cómo está ocurriendo en parte con el M5S, para establecerse como redes políticas y toma de decisiones, capaces de expresar la presencia física y la fuerza política, también porque (no hay duda) que las mismas fuerzas de la globalización que están desarticulando los equilibrios socio-económicos nacionales son en realidad los mismos procesos biopolíticos (económicos, sociales y políticos) en la base de la red de cooperantes y de los movimientos sociales.

La red

Para Johnson la solución para todos los problemas están cerca: el mundo se está construyendo en las redes sociales. Y luego más "ampliando y diversificando la red de personas involucradas en la definición de los objetivos, en el desarrollo de nuevas ideas y procesos de toma de decisiones en general"⁷¹, muchas organizaciones e instituciones funcionando mejor. Una meta-estructura social que sólo el capitalismo en los últimos 20 años ha extendido a nivel mundial a través de los mecanismos de precios de la economía de mercado (que permite recuperar "información" válida en los movimientos de los actores y los bienes producidos) y a través de la propagación de las corporaciones multinacionales en una escala global.

Una forma de concebir el problema ampliamente criticado por sociólogo Evgeny Morozov, para el cual el nodo de la "mediación" y de los centros de poder sigue siendo crucial, incluso con la expansión de las redes (lo que es ahora más evidente en la propiedad económica respecto a la *leadership* política). Segundo Morozov los centros de toma de decisión, que es el lugar central de la mediación están cerrados no por problemas de conectividad o lagunas en la difusión de información. El problema nace de los intereses materiales específicos a defender. En política, a menudo las ideas, argumentos, valores

⁶⁹ HARDT, M. NEGRI, A. (2010), *Comune Oltre il privato e il pubblico*, Milano, Rizzoli, pag 31.

⁷⁰ HARDT, M. NEGRI, A. (2004). pag 304.

⁷¹ JOHNSON, S., (2013), pag 153.

tienen menos de los "intereses materiales a defender"⁷².

Con una buena dosis de realismo el M5S ha superado este elemento crítico en las elecciones políticas del 2013. En primer lugar, se ha aprovechado el momento histórico, con la fluida condición del vacío electoral italiano y el debilitamiento gradual de las grandes organizaciones sociales y políticas (partidos institucionales y grandes sindicatos), y la complejidad de la situación socio-económica de la sociedad italiana, que (como la española) está experimentando en su propia piel la dependencia de los flujos financieros mundiales en términos de empleo, del PIB, de la deuda pública.

El movimiento afirma de defender intereses reales (la pequeña empresa del norte, el tejido productivo de la Terza Italia) y quiere luchar contra la corrupción y la incompetencia de las clases políticas (especialmente del Sur) con el soporte de los grupos vinculados a la precariedad y a las profesiones de los conocimientos, fluidas e irregulares del trabajo móvil, inmaterial, minoritario, sin protección en Italia y ahora tiene un papel de liderazgo en toda la economía. Sobre todo el M5S fue capaz de entrar en la política sin mayor financiación, utilizando el poder de la red para crear consenso y seguimiento; contrastando la "desarticulación" del poder financiero y las grandes empresas, que a través de donaciones y el apoyo a los partidos mayoritarios, puede siempre afectar la libertad de acción de los partidos de gobierno. A todo esto Grillo ha añadido un fuerte vínculo entre los individuos: las emociones.

A través de entradas en su blog, y las intervenciones de Grillo durante las campañas electorales en los últimos años la *leadership* del movimiento "traduce" el vínculo entre el cómico genovés y su público (televisivo y teatral) en un vínculo de otro tipo, como líder del M5S Grillo y simpatizantes y activistas del movimiento⁷³. Un enlace muy adhesivo que utiliza varios instrumentos: los "capitales de la ira"⁷⁴ para alzarse con inteligencia contra la élite política y económica responsable de la crisis económica en Europa;

una cierta sensibilidad de los italianos hacia los personajes fuertes y carismáticos, con el mundo de la televisión, del entretenimiento, de la ficción.

Grillo es un grande narrador-cómico-político, capaz de manejar las multitudes en la plaza como en el teatro con intervenciones en su Blog sobre numerosas historias personales, historias de vida de los activistas, batallas políticas que se recogen en el Blog.

Para Antonio Tursi esta es una estrategia clara para la manipulación de los verdaderos sentimientos. La información y contenidos en su blog son cargados con el propósito de generar entusiasmo y participación para lanzarse a la "arena emocional" (la red de usuarios y activistas) y para crear verdades y lazos "emociones conjuntas"⁷⁵, (en lugar de inteligencias colectivas de Casaleggio) para difundir el mensaje del movimiento. Unas estrategias similares a las utilizadas por los medios de comunicación masiva, que "apuntan aspectos emotivos mucho más que hacia la reflexión", desde el momento en que las emociones, de hecho, debilitan la parte racional del individuo, por lo que es más fácilmente influenciado⁷⁶.

⁷² MOROZOV, E. en MENECHINI R., *Morozov e la 'retorica web' del M5S "Sono scatole oscure, non democrazia"*, en "La Repubblica", 05/03/2013.

⁷³ CASTELLS, M. *La partitocrazia italiana e i movimenti*, Internazionale 21/12/2012.

⁷⁴ SANTORO G., *Un Grillo qualunque. Il Movimento 5 Stelle e il populismo digitale nella crisi dei partiti italiani*, Roma, Castelvecchi Rx, 2012.

⁷⁵ TURSI, A. en SANTORO, G. (2012), pag 157. Tambièn TURSI, A. (2013) *Non solo cyber. Frammenti di un discorso metodologico*, Mimesis, Milano.

⁷⁶ CHOMSKY N., "Ecco 10 modi pr capire tutte le menzogne che ci dicono", Blog Dino Nicola, Linkesta.it, 17/03/2013.

De esta manera, Grillo fue capaz de estructurar una micro-red de contactos personales, políticos, emocionales, afectivos, que se ha convertido en una estructura de primer orden. Ya Castells en la "sociedad en Red" había descrito las actividades de las de micro-redes personales de la élite global, activas en el espacio de los flujos, capaces de integrar las "macro-redes funcionales"⁷⁷ de las corrientes políticas y económicas. Una micro-red personal que podría potencialmente convertirse en macro-red, ampliarse y cubrir otras redes de protesta, otros movimientos, otra subjetividad en la red. Obviamente la especificidad del M5S y de Grillo no aquella que produce bienes y servicios, como una empresa en la red, sino construye relaciones, lazos, intereses compartidos. La "materia" que atraviesa sus redes de contactos son, precisamente, la información, la emoción, el conocimiento y el activismo.

No obstante las jerarquías son consideradas "pisos", habíamos dicho que el Blog, no ostenta la extensión del movimiento, no ha (más) perdido su centralidad organizativa: con los contactos de gestión de la cadena de suministro, el seguimiento de la unidad de las propuestas y las políticas, las relaciones con otras fuerzas políticas, medios de comunicación y cualquier tipo de interacción con otros actores, con un cierto grado de desarticulación de los grupos locales, los MeetUp, que tienen (como dice Castells sobre el trastorno y la desorganización de las masas hechas por la élite global) "intereses representados de modo parcial"⁷⁸.

Una "tara" que debilita el modelo del M5S, con un centro de elaboración y una periferia que repite las "señales", pero sin ser capaz de reelaborar (y enviarlos de vuelta al centro), elemento que obviamente reduce los beneficios de la red. Entonces se pierden beneficios de una Red entre los grupos del movimiento, es decir, la "capacidad para estructurar y facilitar la comunicación entre sus componentes"; la consistencia, es decir, "el grado de coincidencia de intereses entre los objetivos de la red y los objetivos de sus componentes" y en consecuencia la conectividad, o la capacidad de combinar los "sistemas autónomos de objetivos"⁷⁹, es decir, la posibilidad de alianzas recíprocas y estratégicas con otros movimientos (Pirat Party, Popolo Viola, NO-TAV, NO-AI Molin, NO Mous, Redes de la Precariedad etc).

Un proceso de rectificación que no ha concluido y que seguramente el liderazgo del M5S no tiene la intención de completar, por cálculo o por ignorancia, por otra parte es paradójico que los "potente nodo" del Blog es capaz de manejar realmente un fenómeno tan vasto y diverso en el espacio y el tiempo; por fenómeno entendemos la "rectificación" política y social en su lugar y que el M5S registra solo en parte, porque la acción política del M5S, que incorpora este fenómeno social y cultural, no es un juego de suma cero, sino una tendencia en constante crecimiento y difusión.

Hay que considerar otro elemento.

Si por propaganda y estrategia Grillo carga la información con afectos, sentimientos, también es cierto lo contrario: la información es emoción, es relación y también valor (social y económico). Y si la relación social es valor, eso es, en la acepción de Negri, parte del conocimiento. Por lo tanto las emociones y los afectos son una parte integral del conocimiento, por lo tanto innovación. Y si el conocimiento es el núcleo fundamental de la producción y del proceso de trabajo, se puede decir que los movimientos en Red (#15-M, #OWS, M5S etc), que se basan en estas redes sociales, tienen siempre una recaída más

⁷⁷ CASTELLS, M. (1996). pag 414.

⁷⁸ CASTELLS, M. (1996). pag 476.

⁷⁹ CASTELLS, M. (1996). pag 203.

grande en las sociedades.

Así que es inevitable una nueva dinámica social que libera al sujeto productor y consumidor de dispositivos de la sujeción política y por lo tanto se entienden los desarrollos políticos y técnicos de esta evolución.

Es impensable de hecho tener un sujeto sometido al "poder de la red general de control" y al mismo tiempo "agente independiente de la producción y del consumo en red."⁸⁰

Mediación

Para el filósofo Rousseau los súbditos ingleses eran libres de votar por los representantes de la Cámara de los Comunes pero eran esclavos por los próximos 4 años. La democracia parlamentaria es de hecho un sistema de centralización del poder, horizontal sólo en el momento de la votación. Una institución que toma decisiones operando simplificaciones y selecciones de la determinada cantidad de información a la que accede, a través de reducciones, simplificaciones y la unidad de estandarización.

El problema es que este tipo de planificación central ya no es sostenible en el espacio-tiempo de los flujos globales, por lo que "el conocimiento de las circunstancias" se ha convertido más y más "incompleto", "contradictorio", ya que es a través de la adquisición de "fragmentos dispersos" de nuestra compleja realidad social, bajo la suposición de que nadie lo controla totalmente, todo de modo parcial⁸¹. Las redes (y la Red) son en cambio definidas como "densas", dotadas de un gran número de conexiones que se pueden enlazar numerosos participantes que aportan "diferentes valores y perspectivas al sistema"⁸².

Como se mencionó anteriormente el mercado mundial ha apoyado firmemente esta rectificación técnica y social, pero al mismo tiempo produce una gran confianza (también entre las empresas de la Web 2.0) hasta limitar la libertad y la funcionalidad de las redes, que para Johnson en cambio tienen una tendencia natural de fomentar e integrar estructuras sociales reguladas por acuerdos que organizan las interacciones entre sujetos del mismo rango y la misma potencia.

Aún Johnson sigue considerando parciales las experiencias de los movimientos de 2011-2012. Para el investigador estadounidense estos son "capaces de desplazar a las calles y activar procesos de *feedback* para concentrar energía y atención, (...) menos adecuados para conducir procesos de acción política"⁸³.

Sin embargo el propio Johnson considera la transferencia de informaciones y los procesos de toma de decisiones como la base para cualquier acontecimiento histórico y material. ¿Y no es sólo aquello que los movimientos sociales, en escala reducida, han hecho en el tiempo que tienen operando? Transfiriendo información y decisiones de un nivel central a un nivel horizontal, creando las condiciones para difundir un mayor poder y libertad. La relación jerárquica entre poder y saber llega a debilitarse vertiginosamente, hasta anularse. Se crean así las condiciones para el surgimiento de los sistemas y de las organizaciones difusas y moleculares, sostenidas en la libertad del conocimiento y del poder, así como de la autonomía y la libertad política.

Y si (como se ha dicho) para Castells la innovación y el valor se generan a partir de la

⁸⁰ HARDT, M. NEGRI, A. (2002). *Impero: il nuovo ordine della globalizzazione*, Milano, Rizzoli, Pag 299.

⁸¹ JOHNSON S., (2013) pp 15-16.

⁸² JOHNSON S., (2013) pag 22.

⁸³ Un enfoque típicamente "productivista" de la protesta.

autonomía y la cooperación de los trabajadores (en este caso en ámbito de las empresas en Red) para Negri el intento del capital y las estructuras jerárquicas de regular la vitalidad y el deseo de conocimiento de los trabajadores cognitivos reduce su productividad⁸⁴.

Por lo tanto si la cooperación y la comunicación son "normas de la producción" y la red es la "forma predominante de la organización productiva"⁸⁵, está claro que la estructura técnica se conforma tanto de las redes de cooperación como de los actores productivos y sociales.

Y "el vivir y producir tienden a ser indistinguibles"⁸⁶ y esto es porque el saber técnico y científico, el centro de esta nueva forma de producción de conocimiento, a su vez es producto de la comunidad lingüista, afectiva, relacional de las redes sociales.

Estos elementos que nos conducen, por lo tanto, a reconsiderar la funcionalidad (y la legitimidad) de las formas de mediación, de las formas tecnológicas y económicas (como el capital) y las formas políticas, como la representación política.

Esta misma libertad se ha convertido, a través de las redes sociales a la reivindicación de un espacio libre, el medio a través del cual ha sido posible durante los movimientos de 2011-2012 imaginar con actos creativos lingüísticos un nuevo modo de decidir, de organizar, de hacer política: "producir una libertad colectiva"⁸⁷ a través de actos lingüísticos (asambleas) y técnicos (cámaras, fotos, tuit), de producción, auto-aprendizaje de los conocimientos, actos que han hecho posible resistir cualquier intento de disciplina y control de la policía como de los *network main-stream*.

El M5S se basa en las mismas formas de construcción colectiva de la libertad, explotándolo de sabia manera, para alimentar temores y crear divisiones en las redes sociales con fines políticos y estratégicos. Los movimientos de 2011-2012 en cambio han sido capaces de unir las personas a través del contacto físico y emocional, reclamando derechos y libertades, sin reconocer referentes políticos si no auto-construyéndose como nuevas subjetividades políticas, por lo tanto, capaces con la presencia física, material, de poner en discusión la legitimidad de las instituciones, las formas de mediación abstractas y trascendentes.

Una obra de deconstrucción teórica de los principios de legitimidad democrática y constitucional, pero también práctica gracias a los procedimientos organizativos adoptados por el movimiento.

Si los "actores colectivos y conscientes" de los movimientos sociales luchan (en ese momento) para ganar en la "cabeza de la gente"⁸⁸, Negri sugiere, a través del ejemplo de la 15-M, una nueva organización política y social, una nueva "arquitectura social" al estilo de Johnson: un nuevo espacio urbano estructurado por las redes sociales y digitales contra las autoridades que ha producido una verdadera "realidad aumentada", conocida globalmente gracias a los medios de (auto)comunicación de las redes sociales, capaces de influir en otros movimientos (también el M5S) sobre las prácticas que deben aplicarse y los valores de perseguir.

La estructura organizativa de los movimientos del 2011-2012 fue una ejemplar "red de pares", con una tecnología y morfología de tal grado que puede dar forma a la

⁸⁴ HARDT, M., NEGRI, A. (2012) pag 62.

⁸⁵ HARDT, M., NEGRI, A. (2004) pag. 138.

⁸⁶ HARDT, M., NEGRI, A. (2004) pag. 176. Castells considera crítica la mediación tecnológica por lo tanto económica para la producción del valor financiero (y por eso social).

⁸⁷ HARDT, M., NEGRI, A. (2012.) pag. 41.

⁸⁸ CASTELLS, M., (2013). pag 190.

movilización y el cambio social.

Un experimento que ha producido unidad, solidaridad, convivencia, sin la necesidad de crear contra-poderes, líderes y liderazgo, que reproducen formas y dinámicas de las estructuras que hace falta superar (la representación, la burocracia, la rendición de cuentas). La idea era hacer que la red de personas de las verdaderas instituciones propias, capaces de producir el cambio sin la mediación de los procedimientos de la democracia, utilizando estas energías individuales (el miedo, la indignación y el conocimiento) convirtiéndolas en cohesión social y política.

Para Negri el elemento fundamental de estas asambleas fue la posibilidad de incluir la diferencia, de no homogeneizarles para el establecimiento de una responsabilidad soberana, central, sin separar a las minorías, incluyéndolas (tanto como sea posible) en el proceso de decisiones y organizativo: un intento de superar el principio de la que se condensa en un solo punto, la asamblea (la mayoría, que a su vez cuenta con un líder vestido de presidente), y que, como hemos visto, se presta a toda una serie de dificultades operativas y de toma de decisiones ahora insuperables en el mundo globalmente conectado.

Para Negri entonces, los movimientos del 2011-2012 fueron un espléndido laboratorio político, que recuerda las experiencias de los Soviét, los Rat alemanes, la Comuna de 1848 en París: organizaciones que han tratado de involucrar y no para representar las masas en la toma de decisiones. La idea era utilizar las relaciones existentes entre los trabajadores y ciudadanos, proponiendo los mismos circuitos de comunicación que actúan en la producción y en las relaciones sociales.

Gracias a la producción biopolítica, que esta hecha de códigos, lenguajes, imágenes, ideas, protocolos y movimientos han reproducido en términos políticos aquellas relaciones productivas, siendo (como lo son la metrópoli) fabricas biopolíticas a cielo abierto.

De aquí que para Negri sea posible hacer la hipótesis entonces de “un modelo federalista de organización, entendida como relación abierta y extensa entre diferentes fuerzas políticas difundidas en el terreno social y no están sujetas a una unidad abstracta centralizada.

Algunos supuestos críticos:

Para Morozov Internet sigue siendo un lugar desconocido y misterioso, un espacio indefinible, estructurado por un numero de reglas casi ilimitado, manipulable por intereses y dinámicas irreconocibles. Es posible que algunos grupos puedan eludir cualquier regla o forma de control, sobre todo como herramientas para la votación en línea como LiquidFeedback deben ser considerados como “cajas negras que no se puede abrir y examinar”, por lo que las relaciones de poder son imposibles de conocer en la red (de hecho según las probabilidades incluso en movimientos como #OWS o #15-M aparecieron jerarquías informales y liderazgo carismático y no reconocible). La coherencia y la credibilidad de un proyecto o de una fuerza política también son características que sólo una dirección (formal o carismática) puede asegurar⁸⁹, un punto en el que Morozov y Zizek están en sintonía. Para Zizek “el jefe sirve para tirar de sus individuos para crear inercia y motivarles a la lucha por la emancipación”; y (recordando a Badiou) “el individuo necesita de una mediación y luego de una autoridad, para progresar en este camino”. Pero si para Morozov ineludibilidad (el carácter insuperable) de la mediación parece tener razones principalmente técnicas (y tecnológicas) para Zizek ella (la mediación) es

⁸⁹ MOROZOV, S. en Menichini R., *La retorica web' del M5S “Sono scatole oscure, non democrazia”*, in “ La Repubblica”, 05/03/2013; también MOROZOV, S. The Digital Dictatorship, www.WSJ.com, 20/03/210.

antropológicamente necesaria, insuperable en la lucha por la emancipación y puede aparecer en la forma del *Leader* o en la forma del procedimientos electorales democráticos que separan traumáticamente el pueblo de la responsabilidad del gobierno⁹⁰.

El fenómeno del M5S parece reunir todos estos elementos críticos: el potencial de las redes, los problemas relacionados con la intermediación (de poder y de las relaciones de iguales) entre los actores, la posibilidad de la democracia parlamentaria de "acceder" a estas redes y para ser a su vez integrada.

Precisamente la presencia de un leadership fuerte, de un nodo centralizado, reduce la posibilidad de explotar el potencial que las redes puedan aportar. Si con el 15-M es, de hecho, que inició el trabajo de valorización de la red de relaciones sociales, el M5S trajo la fuerza de la red dentro de las instituciones políticas, convirtiéndose en el punto de conexión entre la visión y el futuro de los movimientos en la política y en las democracias parlamentarias que hemos heredado de la modernidad.

Por lo tanto el M5S puede operar una serie de acciones: la acción política de los parlamentarios del M5S se hace innovadora si: difunde en red los procesos de decisión y sus responsabilidades políticas, si se extiende a otros actores (partidos políticos, sindicatos, asociaciones de categorías, etc.) las mismas modalidades horizontales de coordinación entre las bases y los grupos dirigentes; si crea una plataforma comunicativa (no sólo digital) que reúna a los grupos parlamentarios, activistas, electores y actores de la sociedad civil interesados en la reformas políticas. Entonces es necesario aprovechar las posiciones de *desition-maker* del M5S para su amplia escala del proceso de rectificación entre la red y los actores sociales, reencontrando en este el espíritu del 15-M.

Bibliografía

ANNUNZIATA L., *Grillo si ferma, il bipolarismo si salva in corner. Le larghe intese respirano*, en "Huffington Post", 27/05/2013

ASSANTE E., *Smart glass, auto che si guida da sola: parla Astro Teller, il capo di Google X*, en "La Repubblica", 20/06/2013

AUGIAS C., *Antpolitica, l'illusione di una nuova alba*, en "La Repubblica", 07/11/2012

AUGIAS C., *La Scientology italiana*, en "La Repubblica", 13/09/2012

BECCHI P., *Proposte per una democrazia diretta*, en "Byoblu.com", 20/02/2013

BECK U., *Potere e contropotere nell'età globale*, Bari, Laterza, 2010

CASTELLS M., *La nascita della società in rete*, Milano, Ube, 1996

CASTELLS M., *Reti di indignazione e speranza. Movimenti sociali nell'era di Internet*, Milano, Ube, 2012

⁹⁰ ZIZEK, S. *The simple courage of decision: a leftist tribute to Thatcher*, Newstatesmen, 17/04/2013; también ZIZEK S. (2006) *In difesa delle cause perse*, Firenze, Ponte alle Grazie, pag 37.

CECCANTI S., *La visione giacobin-grillesca che vorrebbe (ma non può) limitare l'esecutivo*, en " Huffington Post", 28/03/2013

CHIUSI F., *Il progressismo? Vincerà via web*, en " L'Espresso", 24/05/2013

CICCARELLI R., *Intervista a Wu Ming: "Grillo cresce sulle macerie dei movimenti"*, en Wumingfoundation.com, 01/03/2013

COCCO G., NEGRI A., *GlobAl. Biopotere e lotte in America Latina*, Roma, Manifestolibri, 2006

DANNA S., *La democrazia va rifondata. <<Un nuovo contratto tra cittadini ed eletti: il referendum per sfiduciare i parlamentari. Oggi temo guerre per l'acqua o il petrolio>>*. Intervista con G. Casaleggio, in "Corriere della Sera", 23/06/2013

DAVERI F., *Le ombre cinesi e noi così deboli*, en " Corriere della Sera", 21/06/2013

DE SANTIS R., *Bauman: "Le emozioni passano i sentimenti vanno coltivati"*, en " La Repubblica", 20/11/2012

DIAMANTI I., *Il partito autobus dei Cinque stelle*, en " La Repubblica", 18/03/2013

DIAMANTI I., *I principi del montismo*, en " La Repubblica", 12/11/2012

FANO N., *Capirli per difendersi. Critica della ragion grillista*, en " Succedeoggi.it", 03/2013

FLORES D'ARCAIS, P., *Quattro proposte ai parlamentari M5S di incontro con la società civile*, en " Micromega-online.it", 16/06/2013

FRANCESCHINI E., *Il mondo s'è fermato a internet perché nessuno inventa più nulla. Dal XXI secolo ci aspettavamo le macchine volanti: abbiamo avuto i messaggi in 140 caratteri di Twitter. L'Economist indaga sulle promesse mancate della tecnologia*, en "La Repubblica", 14/01/2013

GALLI DELLA LOGGIA E., *Gli antagonisti del no a tutto*, en " Corriere della Sera", 13/05/2013

GALLINO L., *Il padrone in tuta blu. Il coraggio dei lavoratori rimedio alla fuga dei padroni*, en "La Repubblica", 07/06/2013

GIANNINI M., *L'onda anomala*, en " La Repubblica", 30/10/2012

GNOLI A., *Slavoj Zizek: l'effetto Berlusconi*, en " Sinistrainrete.info", 23/11/2010

GULIZIA S., *Il peso di Grillo sull'informazione*, en " Huffington Post", 18/03/2013

HARDT M., NEGRI A., *Comune Oltre il privato e il pubblico*, Milano, Rizzoli, 2010

- HARDT M., NEGRI A., *Moltitudine*, Bergamo, Rizzoli, 2004
- HARDT M., NEGRI A., *Questo non è un manifesto*, Milano, Feltrinelli, 2012
- JOHNSON S., *Un futuro perfetto. Il progresso ai tempi di internet*, Torino, Codice edizioni, 2013
- KUMAR K., *Le nuove teorie del mondo contemporaneo. Dalla società post-industriale alla società post-moderna*, Torino, Einaudi, 1995
- LI VIGNI, F., *Difesa critica del Movimento 5 Stelle*, en "Byoblu.com", 23/02/2013
- MALTESE, C., *I sogni a 5 Stelle finiscono in tv*, en "La Repubblica", 07/06/2013
- MARCOALDI, F., *Gli esami non sono sentenze la verità è nascosta nelle eresie*, en "La Repubblica", 03/01/2013
- MAURIZI S., *Assange: 'Io, la politica e Grillo'*, en "L'Espresso", 31/05/2013
- MENICHINI R., *Morozov e la 'retorica web' del M5S "Sono scatole oscure, non democrazia"*, en "La Repubblica", 05/03/2013
- MESSINA P., *La diaspora M5S partirà in Sicilia*, in "L'Espresso", 29/06/2013
- NAPOLIMONITOR.it, *Brasile, una rabbia che viene da lontano*, en "Napolimonitor.it", 21/06/2013
- NEGRI T., *Dalla fine delle sinistre nazionali ai movimenti sovversivi per l'Europa*, en "Uninomade.org", 25/01/2013 Negri A., *Goodbye Mr Socialism*, Milano, Feltrinelli, 2006
- NOCIONI A., *Ma quale boom. Ecco perché la middle-class brasiliana tira le molotov*, en "Ilfoglio.it", 21/06/2013
- PELLIZZETTI P., *Grillo, delirio di onnipotenza*, en "Micromega-online", 19/06/2013
- PERAZZOLI G., *Elogio democratico del male minore*, en "Micromega-online.it", 18/06/2013
- PETRUCCIANI S., *Modelli di filosofia politica*, Torino, Einaudi, 2003
- PITRELLI S., *Leggere Alan Moore per capire Beppe Grillo*, en "Huffington Post", 16/06/2013
- POLILLO G., *Grillo e la costituzionalizzazione del dissenso*, en "Huffington Post", 11/03/2013
- POLILLO G., *Non serve il paternalismo per capire Beppe Grillo*, en "Huffington Post", 29/03/2013

PUCCIARELLI M., *Il crollo delle ideologie e il crollo del M5S*, en “ Micromega-online.it”, 19/06/2013

PUCCIARELLI M., *L'uomo dietro Grillo più manager che politica*, en “ La Repubblica”, 07/09/2012

RIOTTA G., *La Rete è lo specchio del nostro tempo*, en “ La Stampa”, 04/05/2013

RUFFOLO G., Sylos Labini S., *Per un capitalismo sostenibile*, en “ La Repubblica”, 16/05/2013

SALVATORI P., *Ius soli: la legge del Movimento 5 stelle. Ma Beppe Grillo voleva un referendum*, en “ Huffington Post”, 28/06/2013

SANTORO G., *Se i grillini smettono di essere grillini*, en “ Micromega-online.it”, 17/06/2013

SANTORO G., *Un Grillo qualunque. Il Movimento 5 Stelle e il populismo digitale nella crisi dei partiti italiani*, Roma, Castelvecchi Rx, 2012

SCALFARI E., *Il Padre che non c'è e il Paese impaurito*, en “ La Repubblica”, 24/03/2013

SCALFARI E., *L'alternativa Grillo, catastrofe annunciata*, en “ La Repubblica”, 04/11/2012

SCANDALE L., *#occupypd i giovani in fuga e il governo Letta*, en “ Huffington Post”, 25/04/2013

SCANZI A., *Così parlò Casaleggio*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 05/03/2013

SCANZI A., *Grillini e piddini, mondi (e linguaggi) opposti*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 08/03/2013

SCANZI A., *Grillo, i massimalisti e i dissidenti*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 18/03/2013

SCANZI A., *Il bivio del Movimento Cinque Stelle*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 23/04/2013

SCANZI A., *M5S: perché Grillo cala (e a volte crolla)*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 13/06/2013

SCANZI A., *Parlamentari M5S, un Codice non è come un leader*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 19/03/2013

Sollevazione.blogspot, <<Grillismo>>: *Bifo risponde a Wu Ming, Toni Negri ai sinistrati*, en “ Sollevazione.blogspot.com”, 03/03/2013

TITO C., *Le parole che Beppe dovrebbe conoscere*, en “La Repubblica”, 08/06/2013

TRAVAGLIO M., *I grillini*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 19/06/2013

TROCINO A., *Rodotà, avviso a Grillo: << Beppe sbaglia. Non bastano più le sue dichiarazioni>>. << Dare colpa agli elettori è una spiegazione che non spiega>>*, en “ Corriere della Sera”, 30/05/2013

URBINATI N., *La leadership dei blogger*, en “La Repubblica”, 03/11/2012

WU MING., *Il Movimento 5 stelle ha difeso il sistema*, en “ Internazionale”, 26 /02/2013

WU MING., *Un Grillo qualunque. WM2 intervista Giuliano Santoro*, en “Wummingfoundation.com”, 08/02/2012

Wu Ming., *Perché <<tifiamo rivolta>> nel Movimento 5 Stelle*, en “ Wumingfoundation.com”, 27/02/2013

WU MING., *Repubblica intervista Wu Ming sul M5S: << A forza di inettarsi dosi di male 'minore'...>>*, en “ Wumingfoundation.com”, 12/03/2013

ZIZEK S., *Guerre Stellari, episodio III*, en “ Rifondazionepescara”, 12/06/2005

ZIZEK, S. *Dalla tragedia alla farsa – ideologia della crisi e superamento del capitalismo*, Ponte alle Grazie Milano, 2010.

ZIZEK S., *Il multiculturalismo liberale nasconde un vecchia barbarie dal volto umano*, en “ Capovolte”, 04/10/2010

ZIZEK S., *In che stato è la democrazia? Dalla democrazia alla violenza divina*, en “ Controlacrisi.org”, 25/01/2011

ZIZEK S., *In difesa delle cause perse,. Materiali per la rivoluzione globale*, Firenze, Ponte alle Grazie, 2006

ZIZEK S., *L'epoca delle rivolte borghesi*, en” Internazionale”, 24/02/2012

ZIZEK S., *Le radici dell'odio e della convivenza*, en “ Internazionale”, 19/08/2011

ZIZEK S., *Un anno sognato pericolosamente*, Trebaseleghe, Adriano Salani Editore, 2013